

Nærbø, 20.12.06

HØRINGSUTTALELSE – FORSLAG TIL ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOVEN OG FRISKOLELOVEN

Vi viser til brev av 17.11.06, ref. 200607592 og har disse merknadene:

Navn § 1-2

Vi mener det er gode grunner for å beholde navnet frittstående skoler. Også i høringsnotatet brukes begrepene *offentlige*, *frittstående* og *private* for å beskrive og peke på forskjellene. De frittstående og private settes endog opp mot hverandre på visse områder. Vi ser det som viktig at loven markerer forskjellen mellom private skoler uten statsstøtte og frittstående skoler ellers.

Godkjenning av skoler § 2-1

Det er flott at skoler som drives på religiøst grunnlag eller som en anerkjent pedagogisk retning, anerkjennes i forslaget til ny lov. Teksten i forslaget ser ut til å åpne for bruk av skjønn i for stor grad. For å sikre likebehandling og forutsigbarhet foreslår vi at det lovfestes en rett til godkjenning ved oppfyllelsen av visse kriterier.

Krav til virksomheten § 2-2

Annen virksomhet

Vi forstår at departementet må ha klare retningslinjer for annen virksomhet. Vi foreslår at reglene ikke utformes slik at de stenger for samarbeid med de offentlige skolene om programfag til valg, og om bruk av spisskompetanse i f.eks. språkfag.

Minimum 20 elever

Vi ønsker å gjøre oppmerksom på at vår eierorganisasjon Norsk Luthersk Misjonssamband har flere skoler i utlandet som vil få problemer hvis departementet velger å holde på elevtallet 20 som et absolutt minimum. Vi mener dagens grense på 7 er tilstrekkelig.

Krav til innhold og manglende fleksibilitet § 2-3

Det foreslås at det i godkjenningen av en skole skal fastsettes maksimalt elevtall på hvert tilbud. Vi ønsker å påpeke at det for skolene er viktig med en viss fleksibilitet. Det er kanskje rimelig å ha et fast antall elevplasser på hvert trinn innenfor hvert utdanningsprogram. Det bør imidlertid være en viss frihet til å variere litt mellom de forskjellige programområdene etter elevenes ønske (slik vi forstår dagens regler.)

Avgrenset geografisk område § 2-4

Vi ønsker å påpeke at dette ikke må være til hinder for fortsatt satsing på desentralisert undervisningsopplegg for utenlandsskolene. Det er svært ønskelig med fortsatt desentralisert satsing for utenlandsskolene slik at de minste barna slipper å bo på internat langt borte fra foreldrene.

Voksne uten rett § 3-1

I vårt nærmiljø er det årlig spørsmål fra noen få ungdommer om å ta nye fag eller ta fag om igjen som deltidselever etter at de har brukt retten. Vårt ønske er å kunne gi et slikt tilbud til 3 – 5 elever når vi har plass. Det betyr svært lite for skolen, men mye for de ungdommene det gjelder lokalt. Vi håper at dette kan bli mulig.

Tilskudd § 6-1

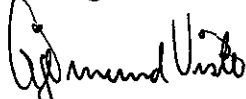
Vi ser positivt på at 85 %-regelen opprettholdes, men vi er skuffet over at tilskuddsgrunnlaget ikke er utvidet til også å gjelde husleie.

Vi ser positivt på signalene om likebehandling ved tilskudd til gratis læremidler i videregående skole. Vi anser det som rimelig at denne likebehandlingen fortsetter også ved fremtidig satsing i skolen.

Skolepenger § 6-2

Vi registrerer at det er en innskjerpelse når det gjelder betaling fra elever eller foreldre utover skolepengene. Når det gjelder faglige ekskursjoner til utlandet oppfatter vi det imidlertid fortsatt slik at dette ikke er til hinder for nåværende praksis. Vi ønsker fortsatt svært gjerne å kunne tilby lærerike og verdifulle utenlandsturer hvor det inngår en egenandel, men hvor det alltid vil kunne tilbys et alternativt opplegg på skolen for de elevene som ønsker det.

Vennlig hilsen



Gjermond Viste
rektor