

Danielsen Ungdomsskole Bergen
St. Jørgensgate 8
5018 Bergen

Til Det Kongelige Kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo.

Bergen 2. januar 2007.

Ny privatskolelov – høringsuttalelse fra Danielsen Ungdomsskole Bergen

Vi ønsker å kommentere det vi finner positivt og negativt i lovforslaget.

Forslagsstillerne har sagt at de vil tilbake til den gamle Privatskoleloven fra 1970/85. Forslaget bærer også preg av det. Mange av de gode ordningene for skolene er derfor ført videre. Her kan nevnes noen viktige punkter:

- * spesialundervisning og PPT § 3-6,
- * skyss, § 3-7,
- * helsetilsyn, § 3-8,
- * kompetansekrav til undervisningspersonalet, § 4-2,
- * "rett til lønns- og arbeidsvilkår som i tilsvarende offentlig skole", § 4-4,
- * styresammensetning og styrets gjøremål, § 5-1 og 5-2,

Et nytt punkt i forhold til tidligere lover er "Krav til skolens grunnlag". § 2-1.

Skolene må ha bl.a. et "religiøst" grunnlag for å bli godkjent. Det heter i høringsdokumentet: "Kravet om et reelt religiøst grunnlag innebærer at den enkelte skolen må synliggjøre verdigrunnlaget i bl.a. stiftelsesdokumenter og i de læreplanene som skolene skal følge på det enkelte årstrinn/videregående trinn".

Kommentar.

At skolene må kunne synliggjøre det kristne verdigrunnlag skolen er godkjent til å drive etter i skolens styringsdokumenter, er vi positive til. Samtidig mener vi det er viktig å betone at det å fastsette skolens verdigrunnlag må være skolens egen sak og ikke noe som staten skal overprøve. Bare på denne måte blir foreldreretten reell.

Vi vil for øvrig peke på følgende elementer i lovforslaget som vi i større eller mindre grad er kritisk til:

- **Navnet.**

Navnet på den nye loven skal være Privatskoleloven.

Kommentar:

Navnet friskoleloven er mer dekkende enn det misvisende privatskoleloven.

Privatskole gir assosiasjoner til klassesamfunnet. Det blir et feil signal.

- **Friskoleretten §1-1.**

Gjeldende lov: "Frittstående skoler som oppfyller dei krava som fylgjer av lova, har rett til godkjenning og offentlege tilskot."

Ny lov: " Formålet med denne lova er å medverke til at det kan opprettast og drivast private skolar..."

Kommentar:

”Rett til” er byttet ut med ”medverke til”. Privatskoleloven viderefører altså ikke rettighetsprinsippet fra friskoleloven. Skoler kan godkjennes etter en ”helhetsvurdering”, heter det i høringsnotatet. Det blir altså en politisk avgjørelse. – Samtidig gir departementet i høringsdokumentet sin tilslutning til menneskerettighetskonvensjoner som gir foreldre rett til å sikre sine barn ”undervisning i samsvar med deres egen religiøse og filosofiske overbevisning”. Ved å ta bort ”retten” og erstatte den med ”helhetsvurdering” svekker departementet foreldreretten og dermed friskoleretten på en alvorlig måte. I forhold til betoningen av menneskerettighetskonvensjonene blir lovforslaget da inkonsistent.

- **Minimum 20 elever. § 2-2.**

Skolen må ha minimum 20 elever for å bli godkjent.

Kommentar:

Forslaget vil bety kroken på døren for flere eksisterende skoler og det vil bli vanskeligere å komme i gang med nye skoler. Det er klart at det alltid vil være ønskelig med flere enn 20 elever på en skole, men av hensyn til friskoleretten bør der ikke være noe minimumstall.

- **Ansettelsesfriheten.**

Forslaget fører videre Friskoleloven og Privatskoleloven her. § 4-2.

Kommentar:

Det er positivt at den bebudede lov ikke legger begrensninger på ansettelsesfriheten. Lovens forarbeider bør likevel ha med en betoning av hvor viktig ansettelsesfriheten er for de kristne skolene.

- **Økonomi.**

Kommentar:

Det er positivt at den ordinære tilskuddsordningen videreføres. Men det er negativt og urimelig at husleiestøtten er falt bort.

Med vennlig hilsen

For Danielsen Ungdomsskole Bergen

Helge Thomsen
Rektor.