

Normisjon,
Postboks 7153 St. Olavs plass
0130 Oslo

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep

Postmottak@kd.dep.no

0032 Oslo

Oslo, 8.januar 2007

HØRINGSUTTALELSE – FORSLAG TIL ENDRINGER I FRISKOLELOVEN

Normisjon er hel- eller deleier av 29 skoler og høgskoler, og er dermed en av de største kristne skoleeiere i Norge. Flere av skolene hører inn under friskoleloven, og som eierorganisasjon ønsker vi å avgi en høringsuttalelse vedrørende det foreliggende forslag til endring av friskoleloven. Uttalelsen forholder seg primært til høringsnotatet.

Kap. 3. Norges internasjonale forpliktelser

Vi ser med tilfredshet at det i lovarbeidet vises til Norges internasjonale forpliktelser, men i motsetning til departementet mener vi at folkeretten i høy grad er relevant når kriterier for adgang til å opprette frikoler vurderes. Foreldres rett til å velge skole for sine barn er et prinsipp Norge er forpliktet på gjennom tilslutning til FNs konvensjon av 16. desember 1966 om økonomiske, sosiale og kulturelle rettigheter (ØSK), se særlig art. 13, pkt 3.

Foreldreretten er en fundamental verdi. For at den skal være reell, må det gis adgang til å velge mellom alternativer, og disse må sikres likeverdige økonomiske vilkår. Om ikke det skjer, blir adgangen til å velge friskole kun en rettighet for de økonomisk bedrestilte (jf ØSK art.13, pkt.2a). Vi ber derfor om at det i forarbeidene til loven tas inn en tydelig henvisning til foreldreretten som lovens grunnleggende premiss.

Kap. 6. Lovens tittel

Lovens tittel bør være som nå: *Lov om frittstående skoler*. I motsetning til departementet mener vi at *friskole* gir langt heldigere og også riktigere assosiasjoner enn *privatskole*. Vi mener som departementet at det bør være et begrepsmessig skille mellom ikke-offentlige skoler som mottar statstilskudd og dem som ikke mottar statstilskudd. Våre skoler tilhører den førstnevnte gruppen, og begrepet *privatskole* er svært misvisende i forhold til de klare bestemmelser om "non profit" som loven inneholder. Den frivillighetstradisjon som disse skoler er båret av (jf "den tredje sektor"), tilsier at friskolebegrepet bør opprettholdes.

Kap. 7. Lovens virkeområde

Departementet foreslår å presisere at loven ikke gjelder fagskoler, og videre at lovens kap.6A fases ut. Dette går vi sterkt imot. Vi mener at bibelskoler, kunstskoler og andre 6A-skoler best

ivaretas ved fortsatt å ha sine rettigheter sikret gjennom friskoleloven. Lovens § 6A bør omformuleres til å handle om "Andre tilskuddsberettigede skoler" og åpne for godkjenning av to grupper: 1) Yrkesrettet opplæring på videregående nivå som ikke blir gitt i offentlig skole; og 2) Videreføring av yrkesrettet opplæring gitt på videregående nivå uten parallell i det offentlige.

Kap. 8. Godkjenning med rett til tilskudd

Den foreslåtte § 2-1 i loven overlater i for stor grad til departementets skjønn å vurdere godkjenning av en skole. For stor grad av skjønn reduserer forutsigbarhet for søkere og svekker sikkerheten av likebehandling. Loven bør sikre at rett til godkjenning og støtte gis dersom de angitte religiøse og pedagogisk alternative grunnlagskriterier oppfylles.

Skoler bør ha rett til tilskudd også med lavere elevtall enn tjue. Hensynet til likebehandling mellom offentlige og friskoler bør tilsi at en ikke innfører en nedre elevtallsgrense i friskoler når det ikke er angitt slik grense i offentlige skoler. Dette gjelder i særlig grad utenlandsskolene, hvor varierende oppholdslengde skaper skiftende elevtall fra det ene år til det andre. For å gi trygghet og forutsigbarhet for dette viktige skoletilbud, bør det ikke være noen nedre grense for rett til tilskudd.

Kap. 12. Inntak av voksne

Vi går imot at inntak av voksne elever uten rett til opplæring avvikles, og ber om at lovens § 3-1 gir departementet hjemmel til å gi forskrift om voksne søkere uten rett, slik som i gjeldende lov. De friskoler som i dag gir tilbud til denne gruppen, møter et reelt behov for omskolering, attføring og mulighet for å fullføre utdanning i allmennfag. Det rammer svake grupper dersom inntak av voksne elever uten rett tas ut av friskoleloven.

Lovforslagets § 6-1 og 6-2

Vi ber om at det kapitaltilskudd skolene hadde i 2005 videreføres og gis hjemmel i den nye loven. Det er et selvsagt faktum at bygninger og vedlikehold av disse hører med til en skoledrift, og det er uforståelig at lovens intensjon om å "medverke til at det kan opprettast og drivast private skolar" ikke likestiller husleiekostnader med lønnskostnader som tilskuddgrunnlag.

Normisjonen er forøvrig kjent med den høringsuttalelse som er avgitt av Kristne Friskolers Forbund, og deler de synspunkter som der legges fram.

Oslo 8.januar 2007

Normisjon

Rolf Kjøde
Generalsekretær