

Rådgiver Carl Jan Gaarder
Øvrebyen videregående skole
2213 Kongsvinger

15.12.06

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep.
0032 Oslo

HØRING: Forslag til ny forskrift om opptak til høyere utdanning

Jeg tillater meg å komme med kommentarer til to av punktene selv om jeg dessverre ikke har rukket å gå gjennom rette kanaler med mine synspunkter. Jeg har rett og slett ikke visst om høringen før nå.

§ 7-2.

Hvis jeg leser forslaget riktig, vil elever/privatister ikke komme i kvoten for førstegangsvitnemål hvis de må levere tilleggskommunikasjon for å tilfredsstille spesielle opptakskrav eller oppnå realfagspoeng. Dette er helt urimelig. La oss tenke oss en elev på idrettsfag som ønsker å studere ingeniørfag eller medisin. Dette var ikke målet da eleven søkte videregående skole. Denne eleven skal altså ikke ha muligheten til å ta de nødvendige fagene han mangler, oppnå realfagspoeng og samtidig konkurrere i kvoten for førstegangsvitnemål.

§ 7-5.

Jeg hadde i sin tid en diskusjon med statsråd Gudmund Hernes om måten man beregnet karakterpoeng. Den gangen var bestemmelsene slik dere nå foreslår. Etter at Hernes innså det urimelige i bestemmelsene, ble de endret slik at man først beregner gjennomsnittskarakteren i hvert fag. Her er eksempelet:

En elev har følgende gjennomsnittskarakter:

Tallverdien av alle kar. på vitnemålet (standpunkt og eksamen) / antall kar. = gjen.sn. kar

$100/25 = 4,00$ Karakterpoeng: 40,00

La oss anta at det i tallverdien inngår et fag med f.eks 2 i standpunkt og 3 til eksamen. Eleven vil prøve å øke karakterpoengene og går opp som privatist og får 2. Altså en nedgang i måloppnåelse, men ved å erstatte elevkarakterene med privatistkarakteren vil han få følgende karakterpoeng:

$100 - (2+3) + 2 / (25-1) = 97/24 = 4,042$ Karakterpoeng: 40,42

Altså ved å erstatte to karakterer som er under gjennomsnittet med en karakter under gjennomsnittet, vil gjennomsnittskarakteren øke. Dette er en helt urimelig metode og var bl.a. en av årsakene til at antall forbedringsprivatister i en periode var alt for høyt. Den forslåtte

metoden vil altså på nytt føre til rene spekulative ”karakterforbedringer” der privatisten har alt å vinne selv om måloppnåelsen altså blir dårligere.

Begrunnelsen om at søkerne lettere skal kunne kontrollere poengberegningen, faller på sin egen urimelighet. Det var i sin tid elever som viste meg eksempelet. Elevene er tross alt ikke så dumme i matematikk.

Med vennlig hilsen

Carl Jan Gaarder
rådgiver