



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Høringsuttalelse vedrørende ny felles forskrift om opptak til høyere utdanning

Viser til høringsbrev av 18.10.06 vedrørende forslag til ny felles forskrift om opptak til høyere utdanning, og høringsbrev av samme dato vedrørende opptak til ingeniørutdanning på grunnlag av relevant fagbrev.

Kommentarene er gitt i kronologisk rekkefølge.

- §2-1 (1): Kravet om til sammen 5 år arbeidserfaring og /eller skolegang for tilkjenning av generell studiekompetanse etter 23/5-regelen bør fjernes (alternativ 2). Søkere som ikke kommer seg ut i arbeidslivet eller har omsorgsarbeid, har vansker med å dekke 5-års kravet. En slik endring vil gi disse gruppene adgang til høyere utdanning. Argumentasjonen knytter seg også til behovet for forenkling av opptaksforskriften.
- Videre ønsker vi å gi uttrykk for tilfredshet med at 2. fremmedspråk ikke inngår som del av "minstekravsfagene".
- Vi støtter forslaget om overgangsbestemmelsene i kapittel 9.
- §2-3: Det gis tilslutning til forslaget om at søkere som er tatt opp til høyere utdanning med grunnlag i unntaksbestemmelser, får generell studiekompetanse på grunnlag av fullført årsstudium eller to studier som hver utgjør minst 30 studiepoeng, uavhengig av alder.
- §2-4: Vi har ingen sterke synspunkter når det gjelder forslaget om at to års fagutdanning skal gi generell studiekompetanse, men vi ser at forslaget kan synes logisk knyttet til ordningen i §2-3, og det faktum at fagskoleutdanning bygger på videregående opplæring. Det er grunn til å tro at innføring av slik ordning vil styrke fagskolenes popularitet.
- §3-3 Det vises til eget høringsbrev datert 18.10.06 (deres ref: 200606893) vedrørende forslag om at relevant fagbrev kan gi grunnlag for opptak til spesielt tilrettelagt ingeniørutdanning. Det er grunn til å tro at søkere med relevant fagbrev har minst like stor forutsetning for å kunne gjennomføre en ingeniørutdanning som søkere som kvalifiserer seg for opptak til ingeniørutdanning gjennom allmennfaglige utdanningsprogram. Vi ønsker med dette å støtte forslaget om at relevante fagbrev

kan danne grunnlag for opptak til ingeniørutdanninger, og at ordningen tas inn i bestemmelsene om *Unntak for kravet om generell studiekompetanse for opptak til bestemte studier*.

- §4-1: Vedrørende innføring av karakterkrav for opptak til 5-årig integrert lærerutdanning: det synes ikke naturlig å innføre karakterkrav for 5-årige integrerte lærerutdanninger, da slik utdanning ved vår høyskole fører frem til en faglærerutdanning med undervisningskompetanse fra og med 5. års trinn i grunnskolen. Sammensetningen i studiet består av bachelorgrad med praktisk-pedagogisk utdanning og mastergrad. Da det i rammeplanen for Praktisk-pedagogisk utdanning ikke gjøres bruk av karakterkrav ved opptak, og heller ikke ved opptak til bachelorgrader vil sammenhengen i regelverket bli lite konsistent ved innføring av karakterkrav for 5-årige integrerte lærerutdanninger.

Dersom man finner å ville innføre karakterkrav til slike utdanninger, bør det også vurderes innføring av karakterkrav for opptak til Praktisk-pedagogisk utdanning for allmennfag.

- §7-2: Det er ikke ønskelig å øke kvoten for førstegangsvitnemål fra 40 til 50 %, slik det er foreslått. Erfaringsvis tømmes primærvitnemålskvoten til lukkede studier ved mange høyskoler inkludert vår høyskole, mens det fortsatt kan være en del søkere på venteliste i ordinær kvote. Dette vil også si at søkere som tilhører primær-/førstegangsvitnemålskvoten kan komme inn i høyere utdanning med svært lave poengsummer. En økning av "primær/førstegang-kvoten" vil naturlig også føre til økte poenggrenser i ordinær kvote, og det er viktig å være klar over at i denne kvoten konkurrerer også søkere som ikke har rangeringsgrunnlag (eks: realkompetansesøkere, søkere med opptaksgrunnlag kun fra høyere utdanning og utenlandske søkere). Unge søkere som av forskjellige grunner ikke har rett til primær-/førstegangsvitnemål, konkurrerer også i ordinær kvote. Disse søkerne risikerer (på grunn av økte poenggrenser) å måtte vente lengre enn tidligere før de har høy nok konkurransepoengsum til å komme inn på ønsket utdanning

Dersom man også ser dette i sammenheng med forslag om å fjerne fordypningspoeng samt å redusere realfagspoengene og tilleggspoeng for folkehøgskole/militærtjeneste/ utdanning, ser man at dette ytterligere vanskeliggjør unge søkere sin mulighet til å forbedre sin poengsum til ordinær kvote. Dette vil gjelde den andelen unge søkerne som faller utenfor bestemmelsene for deltakelse i kvoten for førstegangsvitnemål..

- §7-4: Gjeldende ordning med at søkere med generell studiekompetanse fra videregående opplæring også skal kunne vurderes som 23/5-søkere, ønskes fjernet.

Bestemmelsen fører med seg svært mye ekstraarbeid, og det er grunn til å tro at de fleste søkere oppnår best poengsum når hele vitnemålet legges til grunn for poengberegningen. Ikke minst vil dette gjelde dersom bestemmelsene om tildeling av fordypningspoeng fjernes. Innen den nasjonale opptaksmodellen eksisterer det en overenskomst om at institusjonene ikke etterlyser dokumentasjon for 23/5-beregning dersom søker dokumenterer generell studiekompetanse fra videregående opplæringsløp. På denne måte vil det være noe tilfeldig hvilke søkere som er klar over denne muligheten, og dermed dokumenterer kravene for 23/5-beregning.

- §7-5: Forslag om å beregne karakterpoeng som gjennomsnittskarakter istedenfor middelferdi støttes, da dette er enklere å forholde seg til for den enkelte søker.
- §7-8 Det vises til våre generelle bemerkninger om tilleggspoeng nedenfor. Prinsipielt synes det riktig å redusere realfagspoengene dersom fordypningspoengene fjernes. Derimot stiller vi oss negative til å differensiere mellom ulike realfag. Kjemifaget sliter også med rekruttering i høgre utdanning. Verken kjemi eller bioteknologi kan sies å være vesentlig lettere tilgjengelig enn matematikk og fysikk. Vi foreslår derfor å opprettholde ordningen med at alle realfagene får samme uttelling.
- §7-11 Det vises til generelle bemerkninger om tilleggspoeng nedenfor. Ordningen med tre tilleggspoeng for militærtjeneste/folkehøgskole/høgere utdanning bør opprettholdes. Det bør stimuleres til å fylle ett år med ny kunnskap, framfor å bruke tid på å forbedre resultater fra videregående opplæring.

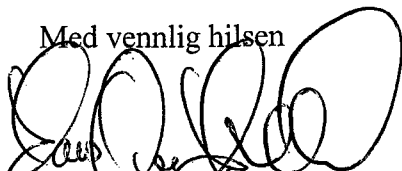
Generelt om tilleggspoeng (knyttet til bestemmelsene i §§ 7-8, 7-10 og 7-11):

Med utgangspunkt i Kunnskapsløftets krav til studieforberedende program, er det fornuftig at fordypningspoengene fjernes.

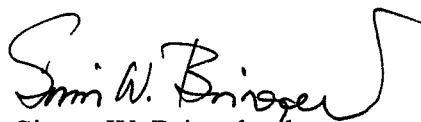
Den relative effekten av alderspoengene blir større dersom fordypningspoengene fjernes samtidig som realfagspoengene og tilleggspoengene for militærtjeneste/folkehøgskole/høgere utdanning reduseres. Til tross for at sammenhengen mellom fordypningspoeng og andre tilleggspoeng er drøftet, har ikke departementet kommentert om den økte effekten av alderspoengene er tilsiktet. Vi mener at alle ordningene med tilleggspoeng må vurderes under ett. Vi er usikre på om det er hensiktsmessig å la alderspoengene forbli uendret mens andre tilleggspoeng fjernes eller reduseres.

Vi vil ellers påpeke at det er ønskelig at bestemmelser om rett til reservert studie plass igjen tas inn i forskriften. I dagens forskrift og departementets høring er det bare begrensingen til reservert studie plass som er nevnt, jf. §5-1 punkt 3 i høringsutkastet.

Med vennlig hilsen



Hans Ove Hjelmsvold
fung. adm. direktør



Simon W. Bringeland
studiedirektør