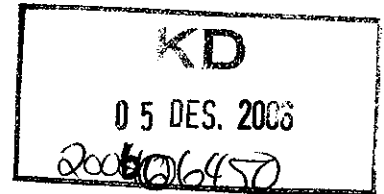




ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

FYLKESRÅDMANNEN
Opplæringsavdelingen



Det Kgl. Kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep.

0032 OSLO

01.12.2006

Deres ref.:
200606450

Saksbehandler: Gudveig Salte
Direkte innvalg: 51 51 66 71

Saksnr. 06/7635-7
Løpenr. 33195/06
Arkivnr. A00 &00

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOVEN OG FRISKOLELOVEN

Det vises til departementets skriv datert 30. oktober i år i anledning ovennevnte forhold.

Fylkesutvalget hadde saken til behandling under møte 28. november og hvor det i FU-sak 239/06 ble gjort følgende vedtak:

” Rogaland fylkeskommune støtter de foreliggende forslag om

- Innføring av en bestemmelse om godkjenning av videregående skoler basert på bilaterale mellomstatlige avtaler
- Innføring av en bestemmelse om kollektiv ulykkesforsikring for elever.

Rogaland fylkeskommune støtter ikke forslaget om lovregulering av reklame i skolen, men kan som et alternativ støtte et eventuelt forslag om en sentralt utarbeidet veileder for dette området. ”

Saksprotokoll og fylkesrådmannens forelegg i saken følger vedlagt til orientering.

Med vennlig hilsen
OPP-stab

Gudveig Salte
Spesialkonsulent

Vedlegg 2

POSTADRESSE
Sentrum Postboks 130
4001 Stavanger

BESØKSADRESSE
Arkitekt Eckhoffsgt. 1
4010 Stavanger

TELEFON
51 51 66 00

TELEFAKS
51 51 68 90

BANKGIRO: 3201.05.50520

E-POST: firmapost@rogfk.no

INTERNETT: www.rogaland.no



ROGALAND
FYLKESKOMMUNE

Saksprotokoll

Utvalg: Fylkesutvalget
Møtedato: 28.11.2006
Sak: 239/06

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 06/7635

Tittel: SAKSPROTOKOLL: HØRING; FORSLAG TIL ENDRINGER I ...
OG FRISKOLELOVEN

Behandling:

Det ble protokollert:

Klara Tveit, SV fremmet følgende forslag:

Innstillingens 2. avsnitt strykes og erstattes med følgende:

Rogaland fylkeskommune støtter forslaget om lovregulering av reklame i skulen (ny § 9-6 i Opplæringsloven og ny § 7-1A i Privatskoleloven).

Votering:

Innstillingens avsnitt 2 tiltres enstemmig.

Innstillingens avsnitt 3 tiltres med 12 mot 3 stemmer (SV, AP) som ble avgitt for forslaget fra Tveit.

Vedtak:

Rogaland fylkeskommune støtter de foreliggende forslag om

- Innføring av en bestemmelse om godkjenning av videregående skoler basert på bilaterale mellomstatlige avtaler
- Innføring av en bestemmelse om kollektiv ulykkesforsikring for elever.

Rogaland fylkeskommune støtter ikke forslaget om lovregulering av reklame i skolen, men kan som et alternativ støtte et eventuelt forslag om en sentralt utarbeidet veileder for dette området.

FYLKESRÅDMANNEN I ROGALAND

Fylkesutvalget

Saksnr.: FU-239/06

Møtedato: 28.11.2006

HØRING; FORSLAG TIL ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOVEN OG FRISKOLELOVEN

Saksgang:	Møtesaksnr.:	Utvalg:	Møtedato	Votering:
	54/06	OU	21.11.2006/	
	239/06	FU	28.11.2006/	

Innstilling:

Rogaland fylkeskommune støtter de foreliggende forslag om

- Innføring av en bestemmelse om godkjenning av videregående skoler basert på bilaterale mellomstatlige avtaler
- Innføring av en bestemmelse om kollektiv ulykkesforsikring for elever.

Rogaland fylkeskommune støtter ikke forslaget om lovregulering av reklame i skolen, men kan som et alternativ støtte et eventuelt forslag om en sentralt utarbeidet veileder for dette området.

Saksutredning:

HØRING; FORSLAG TIL ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOVEN OG FRISKOLELOVEN

Trykte vedlegg: 1) Høringsgrunnlag av 8. november 2006
Utrykte vedlegg: 2) Personforsikringer i Rogaland fylkeskommune
3) Fylkeskommunal forskrift til skolereglement for elever i videregående skoler i Rogaland

1. Saken gjelder:

Kunnskapsdepartementet har ved skriv datert 30. oktober sendt på høring forslag til endringer i Opplæringsloven og forslag til endringer i friskoleloven. Forslagene omfatter endringer på følgende områder;

- A) Lovregulering av reklame i skolen
- B) Innføring av en bestemmelse om godkjenning av videregående skoler basert på bilaterale mellomstatlige avtaler
- C) Innføring av en bestemmelse om kollektiv ulykkesforsikring for elever.

Der er utpekt 48 høringsgrupperinger i saken hvorav fylkeskommunene utgjør en av disse. Uttalefrist er satt til mandag 9. januar 2007. På grunn av sakens fremdrift underrettes høringsorganene om at det ikke vil bli gitt utsatt frist for å avgi eventuelle merknader til høringsgrunnlaget.

2. Saksopplysninger:

2 A – Lovregulering av reklame i skolen

Verken opplæringsloven eller lovens forskrift har i dag noe direkte forbud mot reklame i lærebøker eller andre læremidler. Reklame er heller ikke regulert i friskoleloven. Det er derfor skoleeiers ansvar å vurdere kvaliteten i lærebøker.

Ingen av de nordiske land har lovregulering av reklame i skolen. De har i stedet retningslinjer eller veiledninger om markedsføring og sponing i skolen.

Danmark v/Forbrugerstyrelsen har gitt ut en veiledning som i hovedsak er rettet mot bedrifter som ønsker å sponse skoler. Denne omtaler bl.a. behov for foreldres samtykke, omfanget av sponsorenes navn i undervisningsmateriell, grenseopp ganger mellom sponing, reklame og oppfordring til kjøp av produkter.

Sverige v/ Konsumentverket har utarbeidet en veiledning for å utarbeide lokal policy for sponing i skolen. Veiledningen skisserer hva skolens eller kommunens lokale policy bør inneholde, hvilke krav de bør stille til sponsorer og praktiske forslag til skriftlig avtale med næringslivet.

Finland og England har retningslinjer som er rettet både mot skolen og bedrifter som ønsker å sponse skolene. Hensikten er å oppnå en etisk og restriktiv holdning blant sponsorene, og også hos skoleledere.

Fylkesrådmannens merknader til det foreliggende forslaget

Barn og unge eksponeres i dag for kommersielt press på ulike måter, og er i økende grad også gjenstand for oppmerksomhet fra kommersielle aktører. Dette til tross, skolen er mindre preget av kommersialisering enn mange andre arenaer for barn og unge. Skolen kan heller ikke bli fullstendig fri for kommersiell påvirkning. Aktuell og variert opplæring krever bl.a. hjelpemidler som aviser, magasiner, tidsskrifter og internett. Slike inneholder reklame.

Et kategorisk og altomfattende forbud mot reklame i skolen er, derfor slik fylkesrådmannen vurderer det, vanskelig å gjennomføre i praksis. Det vil by på store problemer å kunne avgrense bestemmelsen. Det kan videre føre til uønskede begrensninger på samarbeidsrelasjonene mellom skole og næringsliv, på partnerskap mellom skole og lokalt arbeids- og næringsliv.

Hensiktsmessig regulering vil derfor være, slik fylkesrådmannen ser det, retningslinjer som pålegger skolen en plikt til å sørge for at elevene ikke utsettes for reklame som er egnet til å skape kommersielt press eller som i stor grad kan påvirke holdninger, atferd og verdier bl.a. på skolens område, i lærebøker og i læremiddel. Å gå veien om en lovregulering av dette synes unødvendig. Dette kan i stedet sikres ved gitte føringer fra den enkelte skoleeier i skolereglementene.

Fylkesrådmannen støtter derfor ikke forslag om å innarbeide ny § 9-6 i opplæringsloven og ny § 7-1A i privatskoleloven med følgende lovtekst:

"Om reklame i skolen

Skolen skal sørge for at elevene ikke blir utsette for reklame som er eigna til å skape kommersielt press eller som i stor grad kan påvirke haldningar, åtferd og verdjar, mellom anna på skolens område, i lærebøker og andre læremiddel som blir nytta i opplæringa. Departementet kan gi nærmare forskrifter."

2 B) Innføring av en bestemmelse om godkjenning av videregående skoler basert på bilaterale mellomstatlige avtaler

Internasjonalt samarbeid innenfor bl.a. næringsliv og handel medfører at utenlandske familier med barn i skolepliktig alder samt ungdom med rett til videregående utdanning er bosatt i Norge. Disse barna og ungdommene behersker vanligvis ikke norsk når de kommer til landet. Flere blir også boende i landet i relativt kort tid. Noen få land har derfor valgt å etablere skoler i Norge som er basert på hjemlandets læreplaner, slik at opplæringen for barna og ungdommene skal bli best mulig og uten avbrudd.

Det fremgår av opplæringsloven § 2-12 at private grunnskoler må være godkjent av departementet, og grunnskoler som oppfyller minimumskravene i bestemmelsen har rett til slik godkjenning. Opplæringsloven § 2-12 åpner for godkjenning av norske, internasjonale

og utenlandske skoler, herunder en kombinasjon av disse. På videregående skoles nivå er det fri etableringsrett. Det er imidlertid kun videregående skoler som driver sin virksomhet etter opplæringsloven eller friskoleloven som kan sette standpunkt karakterer og utstede vitnemål for fullført og bestått videregående opplæring. Godkjenning av et videregående skoletilbud basert på et annet lands læreplan eller en kombinasjon av norsk læreplan og et annet lands læreplan, slik at skolen kan utstede norsk vitnemål, kan følgelig ikke gis med hjemmel i gjeldende lovverk.

Av høringsgrunnlaget fremkommer det at det er ønskelig å få lagt til rette for godkjenning av enkelte tverrkulturelle videregående tilbud etter loven, men da slik at det gjelder tilbud som er basert på bilaterale mellomstatlige avtaler. Det fremmes forslag om å innta i opplæringslovens kap. 3, en ny § 3-11 med følgende ordlyd:

"§3-11 Private vidaregåande skoler

Departementet kan godkjenne ein privat vidaregåande skole når det ligg føre ein bilateral mellomstatleg avtale om dette. I samband med godkjenninga kan departementet gjere unntak frå krava i opplæringslova, og forskrift gitt i medhald av lova."

Fylkesrådmannen støtter dette.

2 C Innføring av en bestemmelse i opplæringsloven om kollektiv ulykkesforsikring for elever

Elever i offentlig grunnskole og videregående skole er i dag obligatorisk yrkesskadedekket etter folketrygdloven § 13-10. Barn i skolefritidsordningen er også dekket, men ikke barn i barnehager. De fleste skoleslag er omfattet. Blant vilkårene som stilles er at skaden skjer i undervisningstiden og på undervisningsstedet. Dekningen gjelder på skoleturer, ekskursjoner og under idrettsdager i skolens regi. Den gjelder ikke på skoleveien, men den gjelder under organisert transport i regi av skolen, f.eks med skolebuss.

Elever omfattes ikke av lov 16. juni 1989 nr 65 om yrkesskadeforsikring. Ordningen som er obligatorisk, gjelder i all hovedsak personskader påført arbeidstagere i tjeneste hos arbeidsgivere. Elever oppfattes ikke som arbeidstagere i skolens eller skoleeierens tjeneste. Elever som er yrkesutplassert, lærlinger og lære kandidater omfattes i all hovedsak av reglene om yrkesskadeforsikring på lik linje med andre arbeidstagere.

Mange elever er i tillegg dekket av kollektive forsikringsordninger som fylkeskommuner og kommuner har tegnet. Departementets kartlegging av forholdet viser at alle fylkeskommunene og 369 av 435 kommuner har kollektiv ulykkesforsikring for elevene. Rogaland har hatt skolebarnsforsikring i mange år. Forsikringen gjelder også på direkte vei til og fra skole/barnehage.

Departementet foreslår nå innført en ny bestemmelse i opplæringsloven med følgende ordlyd:

*"§ 13-3b Plikt for kommunen og fylkeskommunen til å sørge for ulykkesforsikring
Kommunen og fylkeskommunen plikter å sørge for ulykkesforsikring for elevane.
Departementet gir nærmare forskift om ulykkesforsikring."*

Inntaket av en forskriftshjemmel er med henblikk på nærmere regulering av felles ordninger på området, for eksempel dekningsnivå, forsikringssummer, regulering i forhold til folketrygdens grunnbeløp, minimumsbeløp.

Forslag til vedtak/uttalelse:

Rogaland fylkeskommune støtter de foreliggende forslag om

- Innføring av en bestemmelse om godkjenning av videregående skoler basert på bilaterale mellomstatlige avtaler
- Innføring av en bestemmelse om kollektiv ulykkesforsikring for elever.

Rogaland fylkeskommune støtter ikke forslaget om lovregulering av reklame i skolen, men kan som et alternativ støtte et eventuelt forslag om en sentralt utarbeidet veileder for dette området.



Liv Fredriksen
fylkesrådmann



Magne Nesvik
fylkesdirektør