

Det kongelige kunnskapsdepartement
pr. epost: postmottak@kd.dep.no

Deres ref.:
200606450

Vår ref.:
06-486bh

Dato:
11. desember 06

HØRING- FORSLAG TIL ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOVEN OG FRISKOLELOVEN

Musikernes fellesorganisasjon (MFO) er som lærerorganisasjon selvstendig høringsinstans i denne høringen, og vil med dette gi våre kommentarer til ovennevnte høringsdokument.

Vårt høringssvar har samme inndeling som departementets høringsnotat.

Høringsnotatets del 1- lovregulering av reklame i skolen

MFO slutter seg i hovedsak til departementets forslag til lovgivning og begrunnelse for denne.

Vår reservasjon omhandler to forhold i departementets høringsnotat:

- Begrepet ”veileder”
- Unntak for nytt forslag § 7-1 A Om reklame i skolen til privatskoleloven for skoler som drives i henhold til § 6 A i samme lov

Begrepet veileder

MFO støtter departementets forslag til en skjønnsbasert lovbestemmelse. Dette ikke minst for fortsatt å ivareta det nødvendige rom for å bruke skoler som informasjonsarena om lokale/regionale kulturarrangementer som utstillinger, konserter m.v.

Det vil med dette utgangspunkt være behov for utdypende veiledning i den skjønsmessige forvaltningen av lovbestemmelsene.

Etter vår oppfatning blir likevel begrepet ”veileder” i denne sammenheng for lite konkret. I de langt fleste lovsammenhenger blir nødvendige presiseringer, utvidede bestemmelser o.l knyttet til lovverk gitt gjennom forskrift til loven.

Det er videre fullt mulig å utarbeide ulikt informasjonsmaterieell i mer lettfattelig språkdrakt som gjør både lovtekst og forskriftstekst lettere tilgjengelig for almenheten.

MFO ber departementet vurdere om det i stedet for en ”veileder” utarbeides forskrift til de nye lovbestemmelsene, for å tydeliggjøre de skjønnsmessige kriteriene som skal legges til grunn for lovanvendelsen.

Unntak for det nye lovforslaget til privatskoleloven for skoler som drives i henhold til lovens kapittel 6 A.

MFO er uenige i at et slikt unntak skal innføres, og savner også departementets grunngivelse for et slikt unntak.

I den egne høringen om endringer i friskoleloven har departementet foreslått at kapittel 6 A i friskoleloven skal utgå, med en endringsfase på 3 år.

Dette betyr at det vil være skoler i drift etter denne bestemmelsen i langt over 3 år.

Samme høringsnotat viser at enkelte av skolene som drives etter 6 A- kapittelet driver på, andre over videregående skoles nivå.

Dette indikerer at mange elever i slike skoler er i samme alderssegment som lovforbudet ellers innretter seg mot.

Vi kan ikke se at det finnes saklige grunner for at elever ved disse skolene skal unntas det vernet mot uønsket reklame og uønsket påvirkning.

MFO ber med dette departementet foreta en ny vurdering av behovet for unntak for lovbestemmelsene for elever ved skoler som drives etter friskolelovens kapittel 6 A.

Høringsnotatets del 2- Innføring av en bestemmelse i opplæringsloven om godkjenning av videregående skoler basert på bilaterale mellomstatlige avtaler

MFO slutter seg til departementets forslag til lovendring.

Høringsnotatets del 3- Innføring av en bestemmelse i opplæringsloven om kollektiv ulykkesforsikring

MFO er svært glad for at departementet følger opp Stortingets tydelig uttrykte ønske om lovregulering av dette forholdet, for å sikre like, nasjonale bestemmelser. Vi vil derfor støtte departementets forslag.

Det forutsettes at den foreslåtte forskriftshjemmel benyttes, da det er maktpåliggende å utfylle lovtekst med konkretiserte bestemmelser vedr. ytelsesnivå, forsikringssummer m.v.

Departementet har bedt om konkrete tilbakemeldinger spesielt på to forhold:

- Mulighet for at den enkelte kommune/fylkeskommune kan stå som selvassurandør
- Om ordningen også bør omfatte friskolene

Spørsmål om den enkelte kommune/fylkeskommune kan stå som selvassurandør

MFO har ikke prinsipielle innvendinger om at den enkelte kommune/fylkeskommune kan stå som selvassurandør.

Etter vår oppfatning bør dette eventuelt tillates i *lovtekst om obligatorisk kollektiv ulykkesforsikring* som en alternativ måte å tilfredsstille lovens krav om å opprette forsikring.

Det bør da tydeliggjøres i lov at selvassurandør ikke har adgang til å fravike de krav forskriften vil sette til konkrete bestemmelser i forsikringsordningen.

Spørsmål om ordningen også bør omfatte friskoler

MFO har i tidligere høringer delt regjeringens synspunkt om å begrense adgangen til å opprette private skoler. Dette skoleslaget vil også etter departementets forslag til ny privatskolelov videreføres.

Etter MFOs syn bør skoleeier for private skoler pålegges samme ansvar som skoleeier for offentlige skoler om å tegne ulykkesforsikring for sine elever.

Uten et slikt påbud vil den urimelighet Stortinget har påpekt ved at det er forskjellige ordninger for elever i norsk skoleverk fortsette. Departementet tydeliggjør i sitt høringsdokument at det oppleves som urettferdig at det er forskjellige ordninger i skoleverket på dette området.

Vi kan ikke se at det er saklig grunn for å videreføre denne urettferdigheten for elever som gis sin skolegang i en privat skole.

Etter vårt syn er det disse skoleeierne som har størst behov for det vern mot direkte erstatningsansvar som følger av å være uforsikret.

Den økonomiske situasjonen i disse skolene er langt mer sårbare enn de skoler som har sin eier i kommuner eller fylkeskommuner.

Med vennlig hilsen

Musikernes fellesorganisasjon

Forbundet for utøvende kunstnere og pedagoger

Arnfinn Bjerkestrand /s/

Forbundsleder

Bård Hogstad

Forbundssekretær