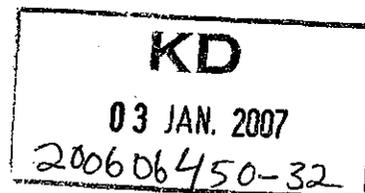


Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

(Referanse må oppgis)  
Vår referanse: 200601707-4  
Arkivkode: A00  
Saksbehandler: Jorun Sandsmark  
Deres referanse: 200606450  
Dato: 19.12.2006



## Høring - forslag til endringer i opplæringsloven og friskoleloven

Det vises til brev av 30.10.2006.

KS avgir følgende høringsuttalelse:

### Reklame

KS støtter forslaget om lovregulering av reklame i skolen. KS vil gi sin støtte til departementets ønske en lovregulering som i størst mulig grad kan skjerme elevene mot uønsket reklame og uønsket påvirkning, samtidig som skolen må kunne bruke ulike læremidler og læringsarenaer, og samarbeide med ulike parter i nærmiljøet." (Vedtatt mot 4 stemmer, 2 Frp og 2 H).

Til den utsendte lovteksten vil KS ellers påpeke at departementet presiserer i merknaden til lovforslaget at det er skoleeier som har det formelle ansvaret for å vurdere hvilke reklameformer som er akseptable eller ikke. KS mener at skoleeiers ansvar må tydeliggjøres i lovteksten og foreslår prinsipielt at "Skolen" byttes ut med "Skoleeier". Dette vil også sikre bedre likebehandling i den enkelte kommune/fylkeskommune.

KS vil påpeke at skillet mellom informasjon og markedsføring/reklame mange ganger er flytende.

Flere kommuner har fått henvendelser fra frittstående videregående skoler med forespørsel om utlevering av elevlister slik at disse skolene kan sende informasjonsmaterieell hjem til elever på 10. trinn med tanke på rekruttering til egen skole. Datatilsynet sa i utgangspunktet at slike lister ikke kunne utleveres til frittstående skoler. Fylkesmannen i blant annet Oslo og Akershus, kom til et annet resultat, og lister er blitt utlevert. KS er kjent med at Datatilsynet har bedt Kunnskapsdepartementet ta stilling til spørsmålet. KS ser svært alvorlig på at eksterne aktører kan få informasjon om elevene og bruke denne til blant annet markedsføring. KS ber Kunnskapsdepartementet vurdere lovforslaget i forhold til markedsføringsloven og personopplysningsloven. KS mener i utgangspunktet at skolenes elevlister ikke skal utleveres til eksterne aktører.

### **Private videregående skoler basert på bilaterale mellomstatlige avtaler**

KS støtter i utgangspunktet departementets forslag om ny bestemmelse om godkjenning av private videregående skoler når det foreligger bilaterale mellomstatlige avtaler om dette (ny § 3-11). Det bør imidlertid vurderes om dette er en bestemmelse som først og fremst skal regulere allerede eksisterende skoler eller om det er ønskelig med bilaterale mellomstatlige avtaler også med andre land.

Opplæringsloven § 2-12 om private grunnskoler inneholder en oversikt over hvilke andre bestemmelser i opplæringsloven som gjelder for private grunnskoler. KS mener at de bør lages en tilsvarende oversikt for videregående skoler under ny § 3-11. KS vil påpeke at flere av paragrafene det henvises til under § 2-12, omtaler oppgaver for kommunesektoren. I den forbindelse bes departementet klargjøre kommunenes/fylkeskommunenes oppgaver og plikter i forhold til private skoler godkjent etter opplæringsloven.

### **Forsikring**

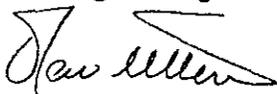
KS mener prinsipielt at alle elever, uansett bostedskommune/-fylke, bør ha en likeverdig ulykkesforsikring. Det må være opp til den enkelte kommune og fylkeskommune å velge om man vil stå som selvsurandør eller velge en forsikringsordning.

KS viser til sin høringsuttalelse til NOU 2004:3 Arbeidsskadeforsikring (30.06.2004). KS støttet i høringen etablering av et prosjekt som skulle vurdere ulykkesforsikring for elever og studenter, og forutsatte at KS deltok i alle faser av prosjektet. Videre uttalte KS at man ikke hadde oversikt over hvilke kostnader en slik forsikringsordning ville medføre for kommunesektoren, og man derfor ba om at de økonomiske konsekvensene ble utredet før tiltaket ble iverksatt

I forslaget som nå er på høring om en lovfestet plikt til å sørge for ulykkesforsikring for elever i grunntutdanningen, er det anslått en kostnad på mellom 3 og 6 mill kroner. Beløpet vil avhenge av størrelsen på de ca 20 prosent av kommunene som ennå ikke har elevforsikring. KS ser ønsket om en rask innføring av en forsikringsordning som likestiller alle elever. KS opprettholder imidlertid sitt tidligere standpunkt om at ordningen må kostnadsberegnes før den iverksettes.

Det er inntatt en forskriftshjemmel i lovforslaget med tanke på nærmere regulering av felles ordninger på området, for eksempel dekningsnivå, forsikringssummer, regulering i forhold til folketrygdens grunnbeløp, minimumsbeløp. Etter KSs vurdering vil disse reguleringene få stor økonomisk og administrativ betydning for kommunesektoren. KS foreslår derfor at det i tilknytning til utarbeidelsen av forskriften, etableres et prosjekt som vurderer de ulike sidene ved en ulykkesforsikring for elever og forutsetter at KS deltar i prosjektet på kommunesektorens vegne.

KS ber Kunnskapsdepartementet vurdere muligheten for å innføre en tilsvarende forsikringsordning for barnehagebarn. (Siste setning vedtatt mot 2 stemmer, Frp).



Olav Ulleren  
adm.dir



Eva Lian  
dir.

Kopi: KRD