



FORBRUKERRÅDET

Kunnskapsdepartementet  
Opplæringsavdelingen  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

Saksbehandler:  
Eli Karlsen

Vår dato:  
08.01.2007

Vår referanse:  
2007/00014

Deres dato:

Deres referanse:

## Høring – Forslag til endring i opplæringsloven og friskoleloven

Vi viser til høringsforslag fra KD i skriv av 30.10.2006. Forbrukerrådet har følgende merknader:

### 1. Om lovregulering av reklame i skolen

Forbrukerrådet ser positivt på KDs initiativ om en lovregulering av reklame i grunnskolen og i den videregående skolen.

Vi har tidligere gått inn for forbud mot reklame i lærebøker og på skolens område, jfr. Høring til UFD i brev av 20.08.2003 og i brev til Statsråd Kristin Clemet av 22.6 2005 (Alliansen mot reklame i skolen).

Når nå Kunnskapsdepartementet i sitt høringsforslag sier at et forbud er umulig, ønsker vi en strengest mulig sentral regulering av reklame i skolen.

Vi mener at en skjønsmessig lovbestemmelse som her er foreslått, ikke er tilstrekkelig presis.

I opplæringsloven blir det foreslått et nytt tillegg (§9-6) *"Skolen skal sørge for at elevane ikkje blir utsette for reklame som er eigna til å skape kommersielt press eller som i stor grad kan påvirke haldningar, åtferd og verdiar, mellom anna på skolens område, i lærebøker og andre læremiddel som blir nytta i opplæringa. Departementet kan gi nærmare forskrifter."*

Lovforslaget åpner for individuelle tolkninger av hva slags reklame som er egnet til å skape kjøpepress og hvilke typer reklame som ikke anses som skadelig. Vi mener at ansvaret for en slik tolkning ikke bør overlates til den enkelte skole/skoleeier.

En skjønsmessig lovbestemmelse vil også gi utfordringer med tanke på mest mulig lik praktisering av reglene mellom de ulike skolene.

Vi mener at departementet i forskrifts form bør gi nærmere og restriktive avgrensninger på hva som er tillatt og ikke akseptabel reklame i skolen.

En "veileder" slik KD foreslår, kan gjerne være et positivt supplement, men den vil kun ha rådgivende og ikke regulerende virkning.

Når det gjelder sponsing i skolen, savner vi forslag til lovforbud mot gaver med motytelser. At sponsingsproblematikken tas inn i en veileder, er ikke nok etter vår vurdering.




Videre er Forbrukerrådet enig i unntakene som er foreslått ved bruk av andre læremidler som internett, aviser, blader osv som blir benyttet i undervisningen. Vi er også enig i departementets avgrensning og definisjon av "skolens område" med unntak for eksterne lokaler skolen måtte benytte.

Vi støtter videre KDs presisering av skolens ansvar når det gjelder å formidle kunnskap og skape bevisstgjøring rundt forbruk, kommersialisering og kjøpepress i opplæringen, noe Forbrukerrådet gjennom mange år har forsøkt å bidra til.



Audun Skeidsvoll  
forbrukerpolitisk direktør

Med hilsen  
for Forbrukerrådet



Eli Karlsen  
rådgiver