



Universitetet
i Stavanger

Kunnskapsdepartementet,
Postboks 8119, dep.,
0032 Oslo.

Deres ref.: 2000606060-/JAN

Vår ref.: 05/2448.8/GD

Stavanger, 11. desember 2006

Høring:Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger.

Det vises til brev av 06.11.06 hvor det inviteres til høring vedr. forslag om endringer i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger. For vår del vil vi uttale følgende:

Innledningsvis vil vi tilkjennegi tilfredshet med innføringen av ny stilling som dosent og ordning om opprykk fra førstelektor til dosent. Vi konstaterer at det nå er to alternative karriereveier innenfor universitets- og høgskolesystemet, og at det er lagt til grunn at den nye dosentstillingen skal være likeverdig og på nivå med professor.

Vi finner det riktig og naturlig å plassere opprykksordningen for ny stilling som dosent som ny paragraf 2-2 i forskriften. Vi mener at det bør brukes nasjonale komiteer for dosenter på samme måte som for professorer, i alle fall for en femårsperiode. Dette fordi det er en ny stiling som skal finne sin plass i forhold til stillingen som professor og avgrensningen i forhold til tidligere ulike dosentstillinger. Dessuten ville det ha sikret lik behandling av søknadene i en "innkjøringsfase" og lik forståelse av stillingens plassering i stillingsstrukturen.

Til selve forskriften:

Forskriften benytter begrepet "fag" og "fagområde". Vi ville sett det som en fordel om begrepet fagområde ble benyttet idet dette favner videre og har større relevans i forhold til profesjons-/yrkesfeltet.

For å underbygge likeverdet mellom de to stillingene professor og dosent foreslås følgende endring og tilføyelse i § 1-3 (1) Kriterier for ansettelse i stilling som dosent:

- Dokumentertutviklingsarbeid på *høyt* nivå rettet mot yrkesfeltet gis tilføyelsen, inkl. **kunstnerisk utviklingsarbeid eller utøvende virksomhet** og "høyt" endres til ".....**høyeste** nivå...." Dermed vil også en førstelektor med kunstnerisk bakgrunn kunne søke om opprykk til dosent.
- Dokumentert og annen pedagogisk virksomhet av *høy kvalitet* gis tilføyelsen "....pedagogisk virksomhet av **høyeste** kvalitet".
- Ledelse av forsknings- og utviklingsprosjekt, gis tilføyelsen"....utviklingsprosjekt, **nasjonalt og/eller internasjonalt**".

I kapittel 2 om fremgangsmåte og kriterier for opprykk fremgår bl.a. at bedømmelseskomiteens vurdering av den enkelte søker skal sendes til vedkommende så snart den foreligger. Vi foreslår at "....sendes til vedkommende..." endres til "....sendes **søkers institusjon, som videresender den til søker**, så snart den foreligger". Dette for å unngå misforståelser mht til hvem som skal sende uttalelsen til søkere, og for å forstå kvalitetssikringen knyttet til saksbehandlingen.

For tydelighetens skyld foreslås at § 2-1 (13) gis følgende tilføyelse: "Førsteamanuensis eller høgskoledosent som ved **søknad på stilling som professor** er erklært professorkompetent ved egen eller annen norsk institusjon i

løpet av de siste seks år før søknadstidspunktet, kan søke sin institusjon om opprykk til professor, jf. (2) og (04).....". Forøvrig bør § 2-1 (13) og § 2-2 (11) ha en tilnærmet lik formulering.

Under henvisning til departementets brev av 01.06.06 foreslås at § 2-2 gis følgende tilføyelse: "Førstelektor som ved søknad på stilling er erklært professorkompetent ved egen eller annen norsk institusjon i løpet av de siste seks år før søknadstidspunktet, kan søke sin institusjon om opprykk til professor, jfr. § 2-2 (2)".

Før det ble innført felles stillingsstruktur for universiteter og høyskoler, jfr. F-14/95, var det to reglementer for opprykk til førsteamanuensis, ett for distriktshøgskolene og ett for de statlige høyskolene. Opprykkskriteriene for sistnevnte gruppe tilsvarer kriteriene for opprykk til førstelektor, jfr. Reglement fastsatt av KUD 06.02.79. For at også disse skal kunne søke opprykk til dosent foreslås følgende tatt inn under § 2-2 (1): Førsteamanuenser, som er vurdert etter Reglement fastsatt av KUD 06.02.79 for opprykk til førsteamanuensis ved ingeniørhøgskoler, pedagogiske høyskoler, kommunal- og sosialhøgskoler, Statens bibliotekskole, statens reseptarskole og Norsk journalistiskole, kan også søke om opprykk til dosent.

Av § 2-2, (8) fremgår at "Bedømmelsen foretas av et sakkyndig utvalg som består av tre medlemmer med ett medlem med professorkompetanse og to medlemmer med *minst* dosentkompetanse eller tilsvarende kompetanse". Hvis utgangspunktet er å betrakte professor og dosent som likeverdige stillinger er formuleringen "*minst*" uheldig og unødvendig. Vi vil heller foreslå ".....to medlemmer med dosent, eventuelt professorkompetanse eller tilsvarende kompetanse". Dette fordi dosentstillingen er ny, og at det derfor vil gå noen år før det er dosenter som kan delta i kvalifikasjonsvurderinger.

Oppnevning av bedømmelsesutvalg er blitt meget komplisert når ett av medlemmene skal oppnevnes av en annen institusjon og en ønsker å gi utvalget en balansert sammensetning. Vi henviser til vår generelle merknad om at det i alle fall i en overgangsperiode bør brukes nasjonale komiteer.

Ved søknad på stilling og søknad om opprykk til dosent foreslås at søknadspapirene skal innleveres i 5 eksemplarer.

Når det gjelder innlevering av skriftlige arbeider foreslås at formuleringen "Skriftlige arbeider og annen, skriftlig eller digital dokumentasjon" benyttes.

Med hilsen

Ivar Langen
Rektor



Per Ramvi
universitetsdirektør

Saksbehandler: Gunbjørg Dybvig, seniorrådgiver
Telefon: 51 83 3009