

Kunnskapsdepartementet
postboks 8119 Dep.
0032 Oslo

Vår dato 17.01.2007
Deres dato 17.11.06
Vår referanse jws
Deres referanse 200607592

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOVEN OG FRISKOLELOVEN

NHO viser til høringsbrev med vedlegg, datert den 17.11.06.

NHO har ingen bemerkninger til at gratisprinsippet i offentlig videregående opplæring eller i lærebedrift videreføres. Vi har heller ikke bemerkninger til begrensningen i retten til å kreve betaling som fastslås i forslaget til ny tekst i § 6-2 siste ledd i friskoleloven.

Vi registrerer at skoleeier i henhold til forslaget skal ha ansvaret for å holde elevene med nødvendige trykte og digitale læremidler, samt digitalt utstyr. NHO har ingen bemerkninger til det.

Etter vårt syn må det foretas en grensdragning mellom digitale læremidler og digitalt utstyr. Vi legger til grunn at digitalt utstyr omfatter pc-er, både stasjonære og bærbare, og annet elektronisk hjelpeutstyr. Vi forstår derfor ikke forslaget til ny tekst i friskolelovens § 6-2 siste ledd, hvor det heter ”..... digitalt utstyr samt nødvendige pc-ar.” Det er her gjort en tilføyelse som ikke er inntatt i forslaget til ny tekst i opplæringslovens §§ 3-1 siste ledd og 4A-3 fjerde ledd. Vi har vanskelig for å forstå behovet for tilføyelsen, og da bare i forhold til friskoleloven, etter som vi anser pc-er å gå inn under definisjonen av digitalt utstyr.

Hvis man med dette har til hensikt å pålegge friskoleeierne et større ansvar enn hva som ellers gjelder for skoleeierne, vil NHO motsette seg noe slikt. Vi kan ikke se noen rimelig grunn til å gjøre forskjell på skoleeierne i denne sammenheng.

Lovforslagets intensjon må antas å være å spare elevene for en utgift, ikke å pålegge friskoleeiere økte kostnader i forhold til andre skoler.

Hvis departementet mener at pc-er ikke er å anse som ”digitalt utstyr”, vil vi svært gjerne ha departementets definisjon på hva som er å anse som digitalt utstyr.

Vi vil også peke på at digitale læremidler ikke er noe entydig begrep. Digitale læremidler er dessuten av svært forskjellig kvalitet. Særlig når det gjelder pedagogikken har det vist seg at den ofte er for dårlig utviklet. Uten tilfredsstillende kvalitetssikring og gode vedlikeholds-rutiner, vil man raskt kunne oppleve at læremidlene ikke holder mål. Det må unngås at man havner i en slik situasjon. Det vil derfor være nødvendig å etablere rutiner som bidrar til å sikre god kvalitet og at vedlikeholdet blir godt ivaretatt.

Videre er det viktig at det finnes dokumentasjon knyttet til det digitale læremiddelet som er klagjørende i forhold til opphavsrettigheter, viser rutiner for ajourføring (avvikskontroll) og hvilke områder i gjeldende læreplaner læremiddelet er tenkt egnet for.

Vi regner med at departementet vil arbeide for at disse forutsetningene blir oppfylt

Til slutt vil vi bemerke at vi har registrert at forslaget til ny bestemmelse i friskoleloven ikke omfatter elever i skoler godkjent etter friskolelovens kapittel 6A.

Vennlig hilsen
NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON
Avdeling Arbeidsliv

Siri Røine
avdelingsdirektør