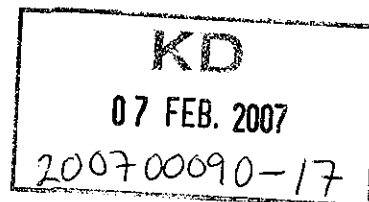




HØGSKOLEN I TROMSØ



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Deres ref.: 200700090-/BMO Vår ref.: 2007/96 CBB/008

Dato: 05.02.2007

**HØRING - FORSLAG TIL ENDRING I GJELDENE FORSKRIFT OM OPPTAK
TIL UNIVERSITETER OG HØGSKOLER - POLITIATTEST**

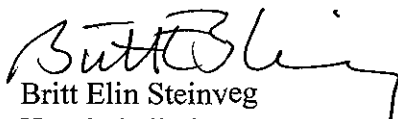
Vi viser til departementets høringsbrev av 15.1.2007.

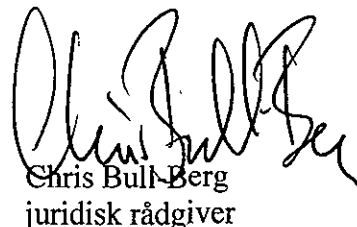
Høgskolen i Tromsø støtter de foreslåtte endringene i opptaksforskriften med virkning for opptaket til studieåret 2007-2008.

Høgskolen i Tromsø er enig i at endringene bør gjøres gjeldende for samtlige av de yrker som er nevnt i helsepersonallovens § 48 der det blir tilbudt høyere utdanning i Norge.

I vår interne høring har Avdeling for helsefag avgitt uttalelse som inneholder ytterligere forslag til endringer i opptaksforskriften. Uttalelsen vedlegges til orientering da den reiser andre, viktige problemstillinger knyttet til vurderingen av skikkethet/egnethet innenfor helse- og sosialutdanningene.

Med vennlig hilsen


Britt Elin Steinveg
Høgskoledirektør


Chris Bull-Berg
juridisk rådgiver

Vedlegg

FELLESADMINISTRASJONEN

Kontoradresse	Postadresse	Sentralbord	Telefaks	Saksbehandler	E-post
Mellomveien 110	9293 Tromsø	77 66 03 00	77 68 99 56	77 66 06 33	Chris.Bull-Berg@hitos.no

Høring – Forslag til endring i gjeldende forskrift om opptak til universiteter og høyskoler - politiattest

Vi viser til brev av 15.01.07 om ovennevnte sak. Avdelingsstyret og ledergruppen ved AFH ønsker å støtte forslaget til endring i gjeldende forskrift. Dette er en sak vi har arbeidet med også tidligere, senest i forbindelse med Kunnskapsdepartementets høring om endring i forskrift om skikkethet (jf. vårt brev av 11.04.06).

Politiattest og skikkethetsvurdering i kombinasjon vil kunne gi det nødvendige verktøy for å kunne utdanne sosial- og helsefaglige yrkesgrupper på en betryggende måte. Bruk av politiattest kan også åpne for permanent utestenging fra utdannelser basert på visse typer domfellelse. Vi er fornøyd med at ordningen innføres som et standardkrav ved opptak. En ordning hvor det skulle kreves politiattest kun fra de studentene som skulle ha praksis med barn og utviklingshemmede ville by på relativt store administrative utfordringer.

Høringsnotatet legger til grunn at det kun er forhold som vedrører seksualforbrytelser og barnepornografi som skal nevnes i en politiattest. Vi mener at også domfellelse som vedrører narkotikaforbrytelser og vold må inkluderes. Dette begrunnes bl.a. med at svært mange av klientene/pasientene/brukerne av helse- og sosiale tjenester befinner seg i en sårbar situasjon og lett kan bli offer for uheldige episoder i form av overgrep av alle slag. Muligheten til å forsvare seg er ofte betydelig redusert hos mennesker som er hjelpetrengende.

Syv av yrkesgruppene som er foreslått i høringsnotatet vil ha anledning til å administrere og/eller håndtere medikamenter i reseptgruppe A og B, medikamenter som i stor grad klassifiseres som narkotiske stoffer og benyttes i smertebehandling. Helsefagstudenter er – i henhold til lov om helsepersonell § 3 definert som helsepersonell. Samme lovs § 57 omhandler tilbakekallelse av autorisasjon, lisens eller spesialistgodkjenning. Lov og forskrift som omhandler skikkethet/egnethet bør i størst mulig grad omfatte like forhold. Vi ber derfor departementet om å inkludere narkotikadommer i forskriftsendringen.

Vi støtter at samtlige grupper som er nevnt i høringsnotatet blir gjenstand for krav om politiattest ved opptak. Noen av gruppene arbeider mer klinisk enn andre, men alle vil kunne komme opp i situasjoner hvor overgrep kan være mulig.

Vi er positive til at det også foreslås å kreve politiattest i forbindelse med opptak til videreutdanninger som bygger på grunnutdanningene. Det reises også spørsmål ved om bestemmelsen skal gjelde alle videreutdanninger for helse- og sosialpersonell, eller om den skal avgrenses til kliniske/pasient-/brukerrettede videreutdanninger..

I høringsnotatet presiseres det at ordningen med politiattest bare skal gjelde yrkene hvor utdanning tilbys på høgskole/universitet. Utdanningsnivå i seg selv representerer ikke et skille på hvem som utfører handlinger som ikke er forenlig med faglig, etisk og juridisk forsvarlig praksis. Vi mener at de samme kravene bør gjelde for relevante yrkesgrupper også i videregående opplæring.

Vi støtter en rask innføring av bestemmelsene. Vi har forstått det slik at den korte høringsfristen er satt for å kunne avklare saken før søknadsfrist til høyere utdanning 1. mars. Vi understreker at ønsket om en rask innføring av forskriften ikke må gå på bekostning av

kvalitetssikringsarbeidet i forkant – herunder tid nok til å foreta en seriøs vurdering av de forslagene og synspunktene i de høringsuttalelsene som sendes fra høringsinstansene.

Det er grunn til å understreke at dette er følsomme og kompliserte områder. Det blir derfor viktig at det legges opp til klart spesifiserte og veldefinerte prosedyrer. Det innebærer at det ikke må herske tvil om grunnlaget som kvalifiserer for avvisning, f.eks. pedofili og alvorlige volds- og overgrepssdommer samt rusproblematikk (se også Lov om helsepersonell §§ 53 andre ledd samt 57).

Med hilsen

Arnfinn Andersen
dekan