



Rapport for Kunnskapsdepartementet

Bruk av støtteordninger i barnehager for familier
med lavest betalingsevne - rapport fra en
undersøkelse blant kommuner.

© TNS Gallup – 11.08.06
Politikk & samfunn, offentlig

Innhold



	Side
•Om undersøkelsen	3
•Oppsummering	4
•Ordninger for barnefamilier med med lavest betalingsevne	5
•Ordningene sammenlignet med tiden før 1. mai 2004	6
•Ordningenes relevans for private barnehager	7
•Endringer i satser for laveste trinnet i inntektsgraderingen	8
•Endringer i inntektsgraderingen samlet sett	9
•Økt betalingssats?	10
•Om utvalget	11

Vedlegg: Tabeller



Om undersøkelsen

●●●► Formål med undersøkelsen

På oppdrag fra Kunnskapsdepartementet har TNS Gallup kartlagt status og utviklingen når det gjelder bruk av støtteordninger i barnehager rettet mot barnefamilier med lavest betalingsevne.

Undersøkelsen kartlegger kommunenes bruk av andre ordninger for foreldre med lavest betalingsevne, utover ordningen med regelfestet søskenmoderasjon.

Formålet med undersøkelsen er å gi departementet en oversikt over situasjonen i kommunene, samt en sammenligning med tiden før 1. mai 2004 som er tidspunktet for innføring av maksimalpriser.

Rapporten viser også utviklingen mellom forrige måling i 2005.

●●●► Målgruppen

Målgruppen er kommuner som svarer for ordninger på egne vegne og hvorvidt kommunens ordninger også gjelder for barn i kommunens private barnehager.

●●●► Spørreskjemaet

Spørreskjemaet ble utformet i 2005 i et samarbeid mellom BFD og TNS Gallup. Det ble i 2005 gjennomført en pilottest av spørreskjemaene blant 10 kommuner for å prøve ut hvordan spørreskjemaet fungerte i målgruppen. Undersøkelsen i 2006 ble gjennomført lik undersøkelsen i 2005.

●●●► Utvalg og datainnsamling

Innenfor den gitte tidsrammen ble det gjennomført intervju med 347 kommuner. Dette utgjør 80 prosent av kommunene. Den som er ansvarlig for barnehagene i kommunen ble intervjuet.

●●●► Intervjutidspunktet

Undersøkelsen ble gjennomført i tidsrommet 20.6.06 – 30.07.06.

●●●► Ansvarlig for undersøkelsen

Hos TNS Gallup har avdelingsleder Roar Hind hatt ansvaret for undersøkelsen.

Kontaktperson i Kunnskapsdepartementet har vært Sander Tufte.



Oppsummering

●●●► Antall kommuner med inntekstgradering har holdt seg stabilt etter 2004.

●●●► Andel kommuner som har økonomisk sosialhjelp og friplasser har gått betydelig ned fra 2005.

●●●► Samtidig er andelen som oppgir "Andre" ordninger gått betydelig opp fra 2005 til 2006.

●●●► Flere kommuner oppgir i 2006 enn i 2005 at ordningene samlet sett er gunstigere enn før innføringen av maksimalpriser.

●●●► Kommunens ordninger gjelder også fortsatt i stor grad for de private barnehagene – det vil si for 86 prosent av kommunene med private barnehager.

●●●► Færre kommuner rapporterer i 2006 om at satsene for det laveste trinnet i inntekstgraderingen har økt, hhv 14 prosent i 2006 mot 26 prosent i 2005.

●●●► Flere kommuner mener i 2006 at ordningen for inntekstgradering er gunstigere samlet sett, hhv 40 prosent i 2006 mot 22 prosent i 2005.

●●●► Det er ingen vesentlig endring fra 2005 når det gjelder inntekstgrupper som har fått økt betalingsplass, hhv 10 prosent i 2006 mot 12 prosent i 2005.

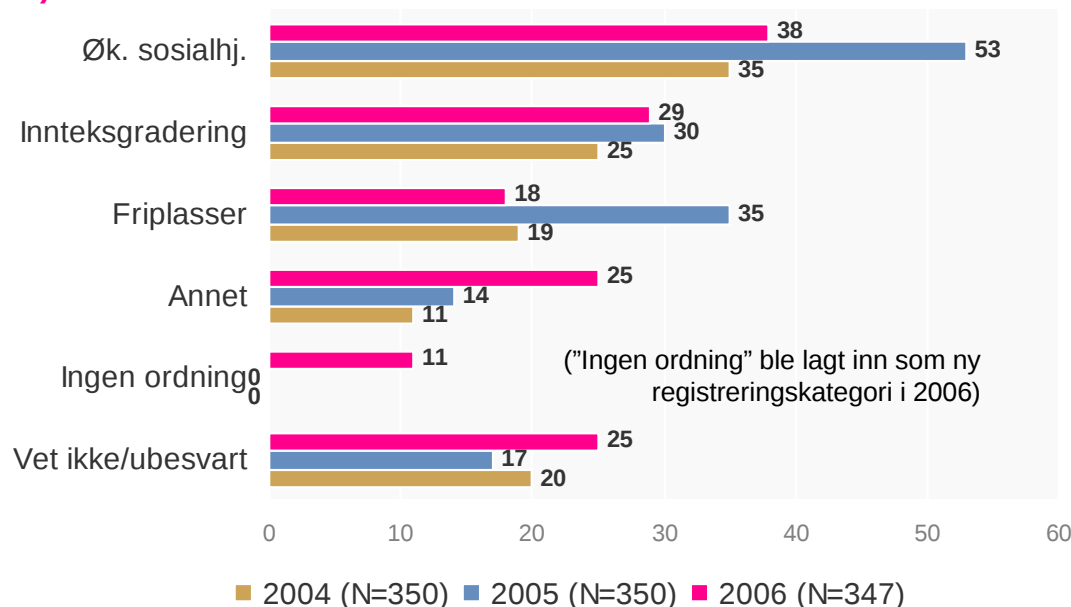
●●●► Som i 2005, er det store forskjeller mellom kommunene etter fylker når det gjelder bruk av ordningene for de med lavest betalingsevne og i hvilken grad disse er gunstigere, like gunstige eller mindre gunstige sammenlignet med tiden før 1. mai 2004.

Antall kommuner med inntektsgradering har holdt seg stabilt etter 2004



Utover regelfestet søskenmoderasjon, hva slags ordninger har barnehagene i kommunen for barnefamilier med lavest betalingsevne (Uhjulpen)?

- Andel kommuner som har ordninger med økonomisk sosialhjelp og friplasser har gått betydelig ned fra 2005, og er om lag på linje med situasjonen i mai 2004. Samtidig er andelen som oppgir "Andre" ordninger gått betydelig opp fra 2005 til 2006.
- Kommunenes bruk av inntektstradering har holdt seg stabilt i perioden mai 2004 (etter innføringen av inntektstradering) og fram til i dag (2006).
- Som i 2005 er det meget store variasjoner mellom kommunene og fylkene fylkene når det gjelder bruk av de ulike ordningene. Kommunene i Østfold benytter eksempelvis i stor grad økonomisk sosialhjelp, men i liten grad inntektstradering. For kommunene i Akershus er dette motsatt.
- I to fylker, Nordland og Troms, er det ingen kommuner som oppgir å benytte inntektstradering.



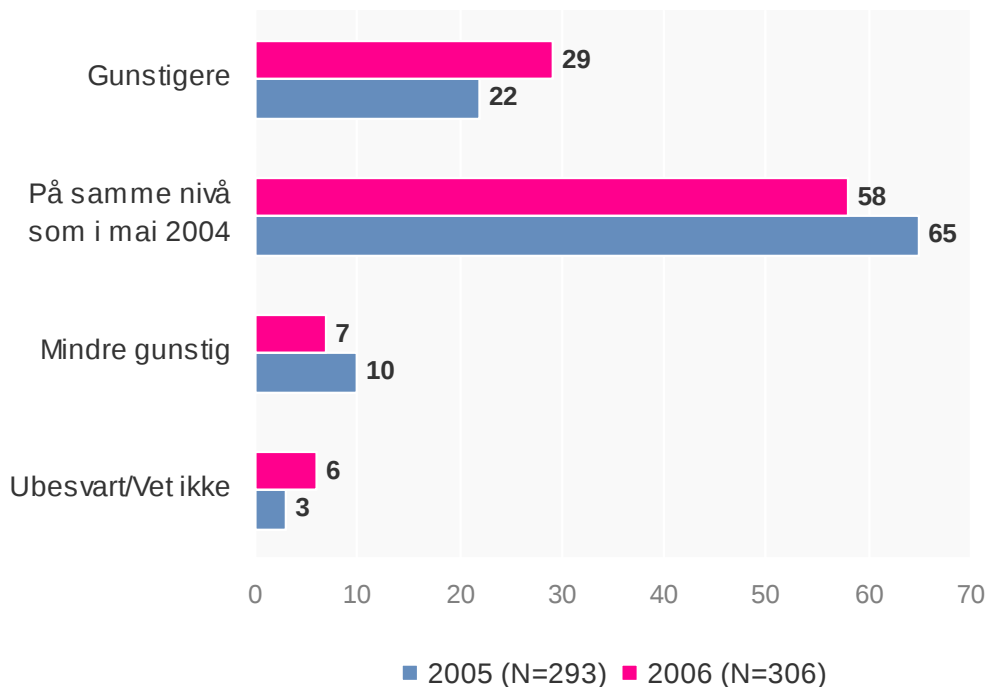
Spørsmålet ble i 2005 og 2006 "probet": **Du har ikke nevnt at kommunen har inntektstradering. Har ikke kommunen inntektstradering for de med lavest betalingsevne?**

I 2005 svarte 5 prosent av kommunene at de hadde inntektstradering når de fikk "tenkt seg om", mens 4 prosent svarte dette i 2006. Dette ekstrasørsmålet ble ikke stilt i 2004. "Probingen" kan dermed forklare gapet mellom 2004 og 2005/2006 på dette spørsmålet.

Flere kommuner oppgir at ordningene samlet sett er gunstigere enn før 1. mai 2004.



Er denne (disse) ordningen(e) gunstigere, mindre gunstige eller like gunstige sammenlignet med tiden før 1. mai 2004, som er tidspunktet for innføring av maksimalpriser?

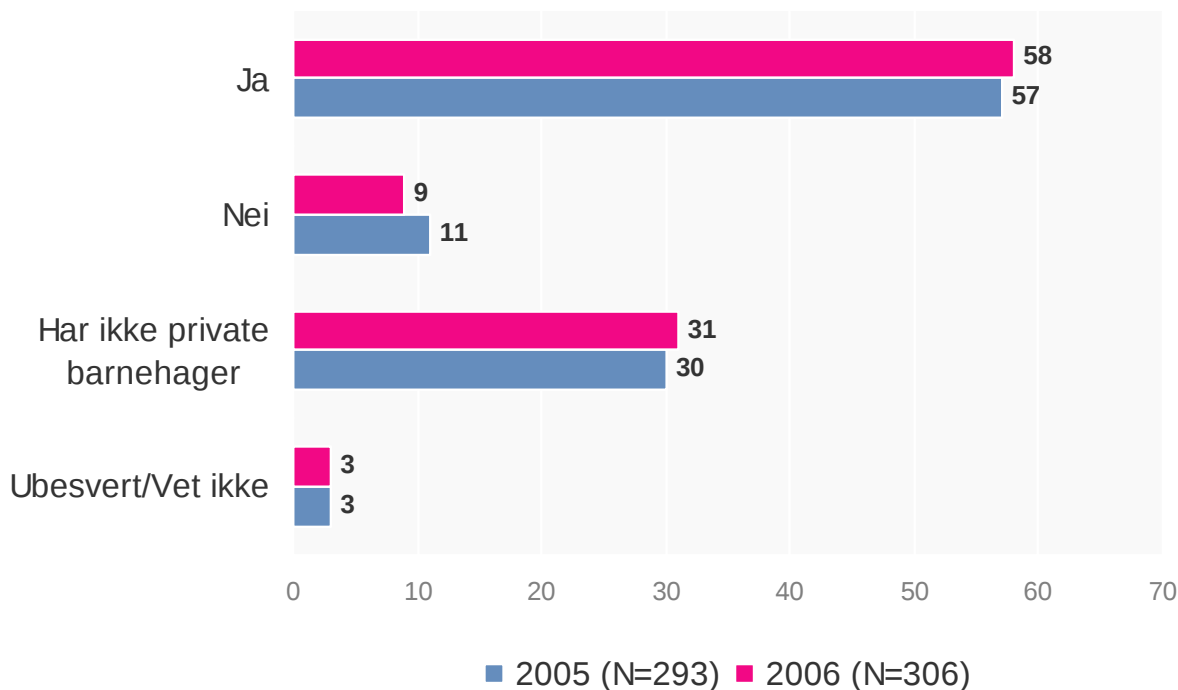


- Flere kommuner oppgir i 2006 enn i 2005 at ordningene samlet sett er gunstigere enn før innføringen av maksimalpriser.
- Samtidig oppgir færre at ordningene har blitt mindre gunstig.
- Det er også her betydelige forskjeller mellom kommunen etter fylker. Mens eksempelvis 63 og 46 prosent av kommunene i hhv Vestfold og Vest-Agder oppgir at ordningene samlet sett har blitt gunstigere, er det bare 6 og 7 prosent av kommunene i hhv Akershus og Aust-Agder som oppgir dette.

Ordningene gjelder også fortsatt i stor grad for private barnehager



Gjelder disse ordningene også for barn i private barnehager?



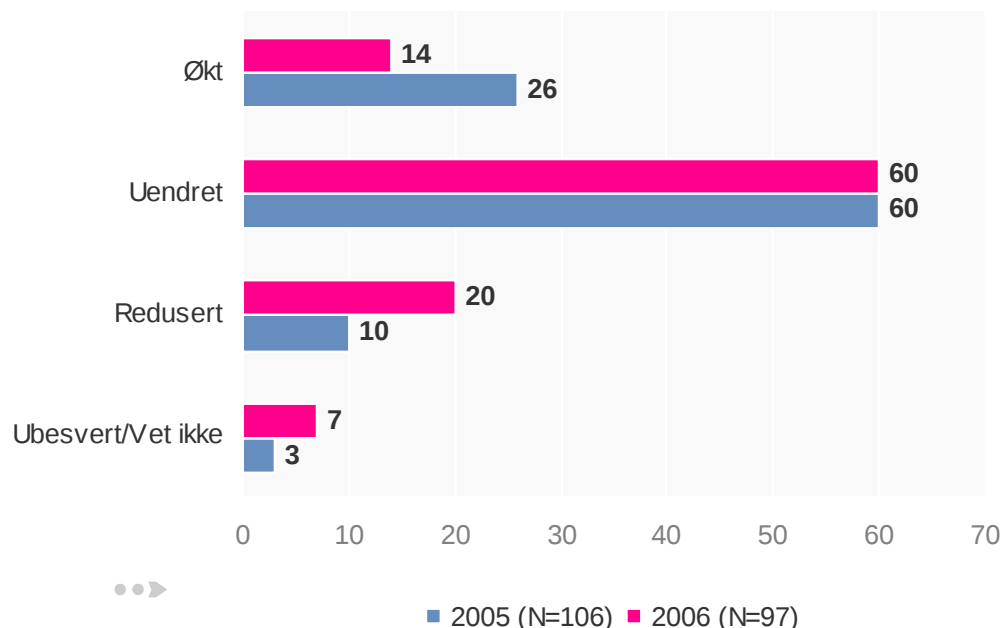
- For kommuner med private barnehager, gjelder ordningene i 86 prosent av kommunene ("Vet ikke" gruppen er da utelatt).
- Det er også her noe variasjon mellom fylkene. Mens kommunens ordningene også gjelder for barn i private barnehager for alle kommuner i Østfold, Telemark, Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal, Nordland og Finnmark, så gjelder de bare for 50 prosent av kommunene med private barnehager i Oppland.
- På landsbasis er det ingen vesentlig forskjell fra 2005 til 2006.

Færre kommuner rapporterer i 2006 om økte satser for det laveste trinnet i inntektsgraderingen



Når det gjelder inntektsgraderingen, er satsene for det laveste trinnet i inntektsgraderingen økt, redusert eller uendret, sammenlignet med tiden før 1. mai 2004?

- 14 prosent av kommunen med inntektsgradering har i 2006 økt satsene for denne ordningen sammenlignet med tiden før 1. mai 2004. Dette er betydelig færre kommuner sammenlignet med målingen i 2005.
- Samtidig oppgir 20 prosent av kommunene i 2006 mot 10 prosent av kommunen i 2005 at satsene er redusert.
- 60 prosent av kommunen benytter i 2006, som i 2005, samme sats som før 1. mai 2004.
- Vi finner også her variasjoner etter fylker. Mens 4 av 6 kommuner i Vestfold (67 prosent) med inntektsgradering har redusert sine satser, så har bare 1 av 9 (11 prosent) av kommunene i Telemark gjort dette.

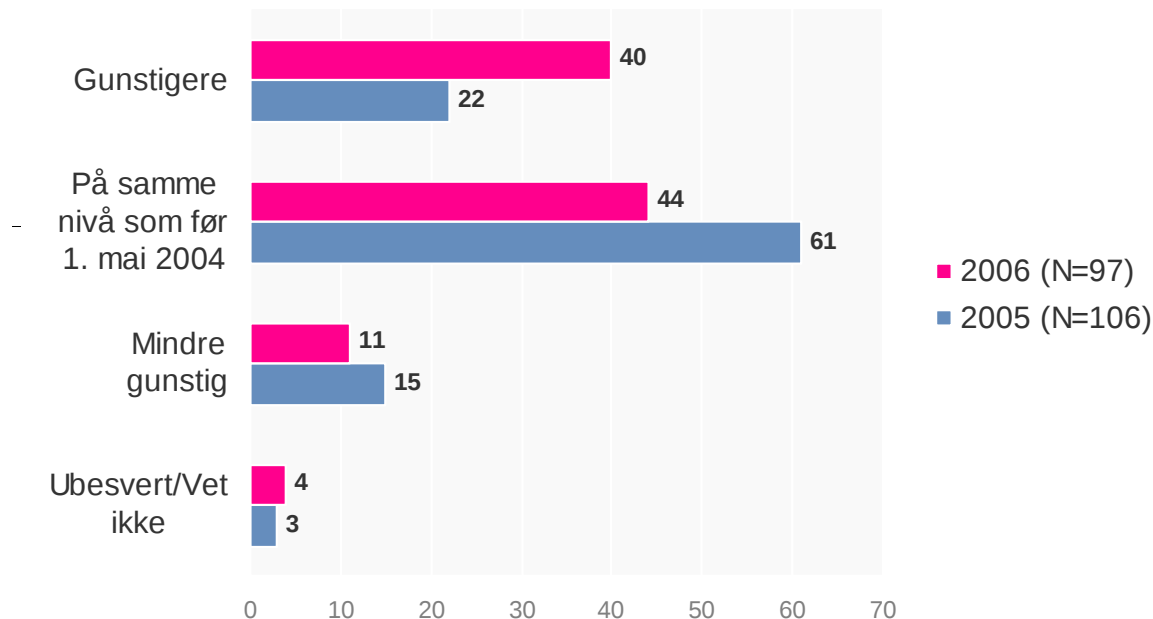


Flere kommuner mener at ordningen for inntektsgradering (samlet sett) er gunstigere



Er ordningen for inntektsgradering (samlet sett) gunstigere, mindre gunstig eller like gunstig, sammenlignet med tiden før 1. mai 2004?

- 40 prosent av kommunene med inntektsgadering har i 2006 ordninger for inntektsgradering som samlet sett er bedre enn før 1. mai 2004. Dette er klart flere enn tilsvarende i 2005, hvor 22 prosent av kommunene mente ordningene var bedre enn før 1. mai 2004.
- Kommuner i fylkene Troms, Vestfold og Oppland oppgir i størst grad å ha gunstigere ordninger enn i 2004 (hhv 80, 67 og 57 prosent), mens ingen av kommunene Sør- / og Nord-Trøndelag oppgir å ha gunstigere ordninger.

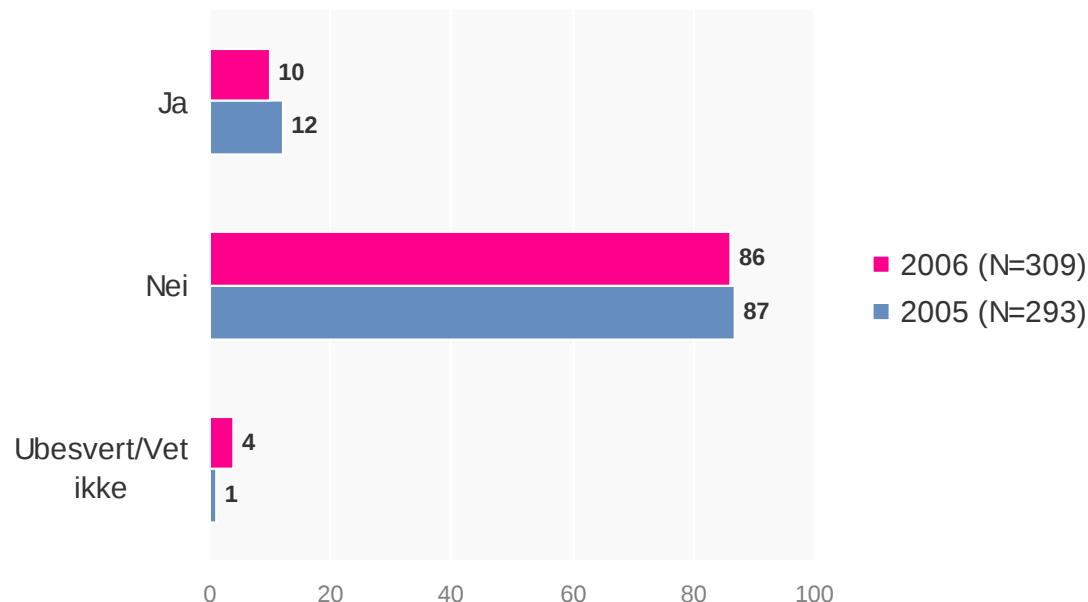


Det er ingen endring fra 2005 når det gjelder inntektsgrupper som har fått økt betalingssats



Er det noen inntektsgrupper som var omfattet av inntektsgradering før 1 mai 2004, og som etter dette tidspunktet har fått økt betalingssats?

- 10 prosent av kommunene på landsbasis oppgir at det er inntektsgrupper som var omfattet av inntektsgradering før 1 mai 2004, som etter dette har fått økt betalingssats. Dette er om lag som sist i 2005.
- Om lag like mange kommuner som sist (i 2005) svarer nei på spørsmålet.
- Aust-Agder er det fylket hvor flest kommuner (31 prosent) har økt betalingssats for disse gruppene.
- Ingen kommune i Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal, Nord-Trøndelag, Nordland og Troms har økt sine betalingssatser for disse gruppene.



Utvalget kommuner

Fylke	Prosentvis fordeling av kommuner		Antall kommuner	
	Hele landet	Utvalget	Hele landet	Utvalget
Østfold	4	5	18	16
Akershus	6	5	22	17
Oslo	0	0	1	0
Hedmark	5	5	22	18
Oppland	6	6	26	19
Buskerud	5	5	21	17
Vestfold	3	2	14	8
Telemark	4	5	18	16
Aust-Agder	3	4	15	15
Vest-Agder	3	4	15	13
Rogaland	6	6	26	21
Hordaland	8	8	34	28
Sogn og Fjordane	6	6	26	22
Møre og Romsdal	9	9	38	32
Sør-Trøndelag	6	6	25	21
Nord-Trøndelag	6	6	24	22
Nordland	10	7	44	24
Troms	6	6	25	22
Finnmark	4	5	19	16
Totalt	100	100	433	347