



DEN NORSKE KIRKE
Domprosten i Nidaros

01 ek 21

Kultur- og Kirkedep.	
KI	
Saksnr. 03/385	Dato 25/11 03
Vnr. 540	Emb. KRS

Kultur- og Kirkedepartementet
Kirkekontoret
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:
2003/0385 KI tmr

Vår ref.:

Arkivkode:
302

Vår dato:
22.11.2003

**TJENESTEORDNING FOR PROSTER /
TJENESTEORDNING FOR MENIGHETSPRESTER**

Tjenesteordning for menighetsprester

Jeg slutter meg til forslaget slik det er fremmet av departementet. Når det gjelder gjennomføringstidspunktet, mener jeg at tjenesteordningen kan fastsettes så snart det lar seg gjøre. Ledige stillinger bør kunngjøres med prostiet som tjenestedistrikt – med mindre annet måtte bli bestemt for den enkelte stilling. Når det gjelder prester som i dag er i tjeneste, synes det å være klokt å velge en myk innføringsstrategi i forhold til spørsmålet om tjenestedistrikt. Her vil lokale forhold og hensyn til vedkommende prest spille inn.

Tjenesteordning for proster

Jeg slutter meg til forslaget slik det er fremmet av departementet, men ber om at et moment som gjelder domprosten blir vurdert på nytt.

Det legges ingen begrensninger på biskopens rett til å delegere til prostene (§ 1). Jeg regner imidlertid med at når ”prosten bistår biskopens i denne embetsutøvelse”, tenkes det primært på bistand i prostens eget prosti. § 7 annet punktum og § 9 annet punktum tyder på at det også er slik departementet har tenkt; en prost skal normalt ikke brukes av biskopen utenfor prostens prosti. § 1 gir imidlertid formelt mulighet for at biskopen *kan* gi en prost en oppgave på sine vegne i et *annet* prosti. Dette bør det på den ene side selvsagt være anledning til for biskopen. På den annen side kan dette sette domprosten på sidelinjen – dersom biskopen bevisst eller ubevisst foretar slike disposisjoner.

Tjenesteordningen uttrykker klart at domprosten er biskopens faste vikar (§ 8). Den normale ordning vil og skal derfor være at det er *domprosten* som biskopen primært bør og skal bruke på tvers av prostigrensene, jfr f.eks § 9 annet punktum. Jeg har også merket meg at § 14 annet ledd i den gamle tjenesteordning ikke er videreført. Dette er et element som – sammenholdt med de vide rammer som biskopen er gitt i § 1 - kan bidra til å svekke domprostens funksjon.

Etter mitt syn er hovedforskjellen mellom en prost og en domprost at en prost normalt skal bistå biskopen i sitt prosti og en domprost bistå biskopen i sitt prosti og i bispedømmet.

Adresse kontor:
Kongsgårdsgt. 2
7013 TRONDHEIM

Adresse privat:
St. Jørgensveita 6 B
7013 TRONDHEIM

Telefon:
Arb.: 73 53 84 80
Priv.: 73 52 33 90
Mob.: 90 74 12 06

Telefax:
73 53 84 90

E-post:
knut.andresen@nidarosdomen.no
kea-ufo@c2i.net (privat)

Jeg foreslår derfor at det føyes til en bestemmelse i tjenesteordningen – f.eks i § 8 – som viderefører den gamle § 14; dvs at biskopen kan bemyndige domprosten til å utføre embets handlinger på biskopens vegne i bispedømmet. Dette ligger jo implisitt allerede i § 1, men det vil klargjøre og tydeliggjøre domprostens spesielle stilling.

Forholdet mellom biskop og domprost handler forøvrig mye om samarbeidsrelasjoner som det ikke er naturlig å regulere i en tjenesteordning. Det kan imidlertid vurderes om det vil være tjenlig med et slags reglement for biskoper som tydeliggjør nærmere relasjonene mellom biskop og domprosten.

Når det gjelder virkningstidspunkt for tjenesteordning for proster, er mitt syn at den kan gjøres gjeldende så snart som mulig for alle proster.

DOMPROSTEN I NIDAROS

Med vennlig hilsen



Knut Andresen

Domprost