

dok 35

Kultur- og kirkeop. KI	
03/385	Date 28.11.03
540	KRS

Det kongelige kultur- og kirkedepartement
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Høringsuttalelse – tjenesteordning for proster og menighetsprester.

Her følger uttalelsen fra prosten i Vest-Telemark til ny tjenesteordning for proster og uttalelsen til forslag til endringer i tjenesteordning for menighetsprester.

Ny tjenesteordning for proster - høring

§§	Kommentarer	Forslag til endringer
1	Her tydeliggjøres prestens lederansvar. I og med en så rund, ikkebegrensende setning som "... bistår biskopen i dennes embetsutøvelse" viser dept at man ikke vil regelstyre hvilke oppgaver som kan delegeres. Bra. Utfordringen ligger i spm. Om tilsyn kan delegeres.	
2	Prosten får her et ansvar og forpliktelse i forhold til strategier og planer vedtatt av bispedømmet og "Den norske kirke". Det er bra ! Men utfordringen ligger i kontekstualiseringen. Den enkelte menighet har også planer for sin virksomhet. Kan hende prosten her kan få et tydeliggjort ansvar for å se til at samordningen mellom planene på de ulike nivå skjer. § 5 sier noe om dette, men det kan bli et spenn mellom disse to §§. Når prosten er forpliktet på mål og strategier er det vel unødvendig å si at hun/han også skal støtte opp om tiltak som fremmer dem !	Prosten er forpliktet på de mål og strategier som er fastsatt for virksomheten i Den norske kirke og i vedkommende bispedømme og skal sørge for nødvendig samordning med lokale planer.
3	Hvem er nærmeste overordnede for kapellaner ? Jeg mener at prosten må være nærmeste overordnede for alle prestene i prostiet. Det sikrer at prosten også har medarbeidersamtale med alle prestene.	Setning 2 endres slik: Prosten er nærmeste overordnede for alle prestene i prostiet og fordeler de oppgaver
4	Det er positivt at prosten får ansvar for å stimulere til etterutdanning. Det må være en glipp at ikke oppgavene listet opp § 2 litt. a – d i tjenesteordning for menighetsprester og § 4 litt a – d for proster er sammenfallende. En	e) setter av nødvendig tid til bønn og personlig fornyelse.

	glipp eller . . . Jeg vil foreslå at § 2 for menighetsprester endres slik at §§ blir mer synonyme og at et nytt punkt e innføres her.	
5	Det er positivt at man har gått over fra det passive "skal holdes orientert" til "skal holde seg orientert". Samordningsfunksjonen er det viktig å tydeliggjøre. Siste setning i § er for svak, prosten må ikke bare søke å finne løsninger, løsninger skal finnes. Da tenker jeg løsning i kategorien konflikthåndtering. Konflikter skal håndteres, det er en løsning.	- bidra til å finne løsninger.
6	Det er en utfordring dersom prosten ikke er sokneprest. Prosten må ha en menighetstjeneste, men kan hun/han være underlagt en sokneprest dersom prosten skal lede preste-tjenesten i prostiet ?	a) Prosten er menighetsprest og gjør tjeneste som det slik biskopen fastsetter,
7	Bra ! Men det må arbeides for å gjøre prostiene til tjenlige enheter hva størrelse angår.	
8	OK	
9	Grei	
10	Man kan spør seg om de siste fem ordene er nødvendige. I praksis vil vel enhver økonomiansvarlig for bispedømmerrådet følge med på forbruket og iverksette tiltak i form av dialog og rammer dersom en prost skulle se til å reise mer enn forventet.	De siste fem ordene fjernes.

Jeg regner med at boplikten for proster fanges inn av tjenesteordning for menighetsprester §19 siden prosten i tjenesteordning for proster i § 6 a er sagt å skulle gjøre tjeneste som menighetsprest. Kan hende det er litt svak sikring på dette. Eg har foreslått en endring i §6a for å prøve å fange det inn, men det vet vel juristene best.

I tillegg til dette vil undertegnede påpeke behovet for å redusere antall fellesråd og sette i gang prosesser som sikter mot å gjøre soknene til tjenlige størrelser.

Forslag til endringer i tjenesteordning for menighetsprester - høring

§§	Kommentarer	Forslag til endringer
2	Jeg ville gjerne at det her ble endret slik at vi fikk en tydeligere link til tjenesteordningen for proster § 4. Kan termen "se til" innføres her i innledningen til paragrafen ? Eller er tilsynet kun forbeholdt biskopen som delegerer tilsynet til prosten ? Den enkelte prest har et selvstendig tilsynsansvar jfr. Ordinasjonsliturgien.	Presten har ansvar for at Ord og sakrament blir rett forvaltet ved a) å holde forordnede gudstjenester og forrette kirkelige handlinger gammelt pkt. c) blir nytt b) gammelt pkt. d) blir nytt c) Avsnitt 3 Presten skal forberede . . . tid til studium, bønn og personlig fornyelse.

8	Jeg mener at prosten må være nærmeste overordnede til alle menighetsprestene i prostiet. Kan kapellanstillingane gjøres om til prostipreststillinger ?	Setninga <i>Soknepresten er kapellanens nærmeste overordnede</i> ... sløyfes.
9	Termen prestegjeld fjernes. Særskilt arbeidsområde dekker saken.	Ordene <i>et prestegjeld eller en annen</i> fjernes.
10	Det samme som over.	Tredje avsnitt <i>Når tj. distr. Har mer enn en prest, deler prestene</i>
11	Det samme som over. Snakkes det her om prester som denne ordningen ikke gjelder for ? Jeg mener som selvsagt at denne ordninga må gjelde for alle menighetsprester fra samme dato. Dette er bare en endring av tjenesteordning jfr. overskrift. § 23 må vel gi hjemmel for det !!!	Avsnitt fire fjernes.
17	Det virker som en unødvendig byråkratisering at bispedømmerådet må vedta at presten kan motta godtgjøring for en tjeneste hun/han ikke er pliktig å utføre.	Tredje avsnitt siste setning. <i>Punktum settes etter vikartjeneste.</i>
19	Jeg regner med at siste avsnitt bare gjelder prester som er underlagt boplikt.	<i>Siste avsnitt strykes.</i>

Jeg mener at ny ordning for proster og endring for menighetsprester må tre i kraft for alle fra samme dato. 1. januar blir for kort tid til å drive nødvendig motivasjonsarbeid. Kan hende 1. april vil være et greit tidspunkt for ikrafttredelse.

Dalen 27. november 2003



Olav Rune Ertzeid

Prost i Vest-Telemark