

Prosten i Lister

Postboks 20
4401 Flekkefjord

dek 44

Kultur- og kirkedep. KI	
Saksnr. 03/385	Dato 28.11.03
Kode 540	Beh. KRS

Flekkefjord 24.11.03

Til Det kongelige kultur- og
Kirkedepartement
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Høring - tjenesteordning for proster og menighetsprester.

Her er nedfelt mye spennende og utfordrende. Håper bare jeg som prost får rom nok til å realisere det jeg ser som gode muligheter til å være med å skape en bedre prestetjeneste. Når jeg sier "rom" tenker jeg først og fremst på tidsaspektet. Det må snarest mulig legges til rette for at vi kan "løses" fra sokneprestfunksjonen. Er selv sokneprest i en krevende bymenighet og stort prestegjeld og har samtidig prosteoppgavene i et stort prosti med 12 - 15 prester.

Til enkelthetene:

Proster:

§ 1 ".... bistår biskopen i dennes embetsutøvelse". En veldig åpen formulering, som veldig mye kan legges inn i. Kanskje det er bra og sikkert utfordrende, men kunne nok ønske at det var mer presisert hva det handlet om.

§ 2 Spennende og utfordrende

§ 3 ".. arbeidsgivers styringsrett" - en betimelig nyformulering som understreker arbeidsgiveransvaret.

§ 4 "...etter gjeldende ordninger." Om dette er å forstå som "de fastsatte liturgier" i § 7 i tjenesteordning for menighetsprester er jeg betenkt. Dep. sier i innledningen til denne høringen "at man generelt beveger seg fra tradisjonell regelstyring mot en mer mål og resultatorientert styring av prestetjenesten". Disse formuleringene oppfattes som sterk regelstyring. Og siden vi er inne i en tid med mye "trøkk" i forhold til de fastsatte liturgier - spes når det gjelder gudstjenestene - vil jeg håpe at det ble signalisert enn større åpenhet i denne saken - at man prøver å finne mer åpne formuleringer.

§ 5 I 3. avsnitt - første linje- kunne det føyes til fra den gamle tjenesteordningen § 2 - etter ansattes arbeidsforhold .."og bistå kirkelige tjenestemenn og organer med faglig veiledning og råd."

Organene/rådene bør nevnes her. De bør oppjusteres. Og behovet er der både i forhold til rådene og kirkelige tjenestemenn - det er min erfaring.

§ 9 Annen linje: Når begge har forfall " av en annen prost i bispedømmet".

Menighetsprester:

§ 4 "Sokneprest .." bør vel korrespondere med § 6a i tjenesteordning for proster og skiftes ut med "menighetsprest som også er prost."

§ 7 Jeg henviser til mine kommentarer til § 4 i tjenesteordning for proster. Formuleringene må være mer åpne enn dette.

Siste (nye) avsnitt spes. "rett til å instruere": Hører vel at dette kan være kommet til på bakgrunn av konflikter som har berørt denne saken. Likevel kunne jeg gjerne tenke meg andre formuleringer her som ikke etterlater det inntrykk at prestens lederrolle i menigheten uttømmer seg i ledelsen av gudstjenesten og de kirkelige handlinger. Kunne gjerne tenke meg å slippe formuleringen "rett til å instruere" - den er negativt ladet og skaper lett tanken om motsetninger.

§ 8 "Soknepresten er kapellanens nærmeste overordnede". Allerede i dag har prosten medarbeidersamtale med kapellanene mange steder. Synes det allerede nå skulle legges opp til at prosten var nærmeste overordnede for alle prestene i prostiet.

§ 9 "Alle menighetsprester har hele prostiet som tjenstedistrikt"

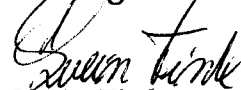
Det er en utbredt frykt blant prestene at nyordningen som er underveis vil innebære at prestene mister den gode kontakten med sin menighet og at presten blir fremmedgjort for menigheten. Dette samtidig med at menighetene tror at dette er en vri som gjøres for å spare penger og at menighetene vil komme ut med mindre prest enn i dag.

Det bør tydeliggjøres at prestene skal være knyttet opp til sin menighet selv om de nå får hele prostiet som tjenstedistrikt. Dette går ikke tydelignok fram av de nåværende formuleringer.

§ 17: Skjønner ikke hva som menes med: "Lønnstillegg fra annet hold kan ikke mottas".

" ...når bispedømmerådet har bestemt .." bør gå ut. Fører bare til unødige forskjeller og uklarheter.

Vennlig hilsen



Svein Fink
prost