

**DEN NORSKE KIRKE**  
**Larvik prosti**

Dato: 26. november 2003

J.nr./arkiv: 205

elak 40

Kultur- og kirkedep. K1	
Saksnr. 03/385	Dato 28/10/03
Side 540	Bl. KRS

Til  
Det kongelige kultur- og kirkedepartement  
Postboks 8030 Dep  
0030 Oslo

**HØRINGSUTTALELSE – TJENESTEORDNING FOR PROSTER OG  
MENIGHETSPRESTER FRA PROSTEN I LARVIK**

Med hensyn til tjenesteordning for proster vil jeg først uttale at jeg er enig i de endringer som er gjort med hensyn til å styrke ledelselementet for prosten i forhold til prestene, og også den mulighet som nå gis for en annen organisering av prestatjenesten.

Det legges nå åpenbart opp til en prostetjeneste med større ansvar og flere delegerede oppgaver enn det prostene til nå har hatt.

Jeg vil derfor forutsette at tjenesteordningen umiddelbart følges opp med en styrking administrativ hjelp til prosten. De 3 millioner som er foreslått i statsbudsjett er utilstrekkelig, og noe mindre enn en halv stilling pr. prostesete vil gi prosten liten mulighet til å virkeliggjøre tjenesteordningens intensjoner.

Med hensyn til enkeltparagrafer vil jeg foreslå følgende:

§2 gir etter min mening en for sterk vektlegging av mål og strategier vedtatt sentralt. Her får jeg inntrykk av en kirke som styres ovenfra og ned. Mål og strategier vedtatt i det enkelte menighetsråd er minst like viktig som mål og strategier vedtatt av bispedømmeråd og kirkemøte. Jeg foreslår derfor følgende ordlyd:

Prosten *holder seg orientert om* de mål og strategier som er fastsatt for virksomheten i Den norske kirke, i vedkommende bispedømme og i *menighetsrådene*, og skal støtte opp om tiltak som fremmer disse.

**§5 endres til å lyde:**

"Prosten skal sørge for den nødvendige samordning mellom prestatjenesten og de kirkelige rådernes virksomhet. *Prosten bistår de kirkelige organer med faglig veiledning, råd og støtte.*

Prosten er medlem av prostirådet der hvor slikt er opprettet. Prosten har rett til å ta del i menighetsmøter, menighetsrådsmøter og *fellesrådsmøter* i prostiet, men bare stemme om han/hun ellers har stemmerett i organet. Prosten er medlem av kirkelig fellesråd når han/hun er oppnevnt av biskopen.

Prosten skal holde seg godt orientert om de kirkelige ansattes arbeidsforhold. *Prosten skal arbeide for et godt åndelig fellesskap mellom de kirkelig ansatte i prostiet.* Oppstår det konflikter

som angår prestedtjenesten, skal prosten – om nødvendig i samarbeid med kirkelig fellesråd – søke å finne løsninger.”

**Begrunnelse:**

Til 1. ledd: Setningen stod i forrige utgave. Begrepet “faglig veiledning” er etter min mening viktig.

Til 2. ledd: Jeg er oppmerksom på at det her skjer en tilpasning til det som står i kirkelovens §12 siste ledd når prostens rett til å ta del i fellesrådsmøter er strøket. Jeg vil likevel påpeke det uheldige i at fellesrådet dermed kan komme til å fremtre som et overordnet eller viktigere organ enn menighetsrådet. En god understrekning av at menighetsråd og fellesråd er organer på samme nivå ville det være om de her ble behandlet likt. Derfor mener jeg at “fellesrådet” skal inn i teksten. Dermed kan siste setning i 2. ledd i utkastet strykes.

Til 3. ledd: Setningen står i nåværende tjenesteordning, og etter min mening er dette et umistelig anliggende. Dette vil være stedet å ta denne setningen inn.

**§6 punkt g**

foreslås endret ved at “gjeldende ordninger” erstattet med “gudstjenestebokens bestemmelser”.

**Med hensyn til tjenesteordning for menighetsprester** registrerer jeg at de fleste endringer som er gjort i forhold til gjeldende tjenesteordning enten er nødvendige konsekvenser av foreslåtte endring i tjenesteordning for prost, eller gjøres ut fra ønsket om å tilrettelegge for en annen organisering av prestedtjenesten. Jeg støtter dette anliggende.

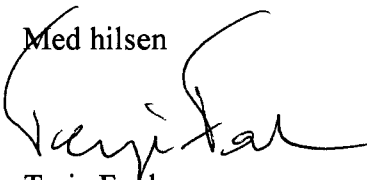
Imidlertid er det helt nødvendig at de prostier der en enda ikke har fått prostiprest må få en slik, dersom intensjonene i den foreslåtte tjenesteordning skal kunne virkeliggjøres.

§ 9 er problematisk slik den nå lyder. Den vil medføre at det vil gå svært lang tid før alle prester har prostiet som tjenestedistrikt. Jeg vil foreslå at kun første del av første setning blir stående. Jeg innser at dette vil kunne utløse et krav om lønnskompensasjon fra berørte prester, men det kan vel ikke være avgjørende.

Når alle prester har hele prostiet som tjenestedistrikt bør det inn et element som hindrer den situasjon at alle prestene i et prosti gjør tjeneste over alt og at båndet mellom prest og sokn dermed svekkes.

Det kunne tas inn noe om dette i §9 i retning av at det enkelte sokn sikres stabil og forutsigbar betjening av prest.

Med hilsen



Terje Fonk  
Prost