

Domprost Tor B Jørgensen  
Bodø Domkirke

## Høringsuttalelse - nye tjenesteordninger for proster og menighetsprester

### a. Tjenesteordningen for proster

Generelt:

Forslaget til ny tjenesteordning for proster tydeliggjør på en god måte prostens rolle og funksjon i tråd med det nye mønsteret for prestedtjenesten og ledelsen av denne, som er under utvikling i vår kirke.

Det er positivt at ordningen er betydelig forenklet og mindre regelstyrt. Dette vil åpne for større fleksibilitet i utnyttelsen av prestenes kompetanse, på samme måte som tjenesteordningen også vil gi biskopen en tilsvarende mulighet i forhold til prostenes kompetanse.

Ett spørsmål til vurdering:

Ett spørsmål bør etter min oppfatning vurderes nærmere, nemlig om det ikke bør understrekes at prosten har en tjenstemessig grunnleggende tilknytning til den menighet hvor prostesetet er. For domprostene i så fall Domkirken. En slik bekreftelse vil være med på å gi prostesetets kirke/menighet en posisjon som svarer til prostens rolle og funksjon. Dette kan blant annet ha en viss betydning for angjeldende fellesråds disposisjoner og prioriteringer.

### b. Tjenesteordningen for menighetsprester

Generelt:

Her synes jeg ikke revisjonen er like stram og gjennomført som for prostenes del. Tjenesteordningen er fortsatt for lang og for detaljert og endringsforlagene har mer preg av nødvendige justeringer, enn av vilje til forenkling og mindre regelstyring. Justeringene er imidlertid sakssvarende. Spesielt viktig er de nye formuleringene i §§ 9 og 10 som gir hjemmel for nødvendig fleksibilitet.

Presten og konteksten

En åpenbar svakhet ved tjenesteordningen for prester er at den mangler en overordnet plassering av prestens tjeneste i den bredere kirkelige kontekst. Dette er uttrykt på en fin måte i forslaget til ny tjenesteordning for proster i § 2. En liknende formulering tilpasset menighetsprestens tjeneste burde søkes formulert ved innledningen av tjenesteordningen for menighetsprester. Dette ville si noe om rammene for prestens tjeneste.

En slik ramme med forpliktelse på å se tjenesten i lys av de strategier som er vedtatt for kirke, bispedømme og ikke minst menigheten, vil gi en nødvendig forståelseshorisont for prestens spesielle tjeneste (sml tjenesteordningens § 2). En burde etter mitt skjønn også vurdere en mer konstruktiv formulering på prestens deltakelse i menighetens arbeid enn det som nå er i formuleringen i fjerde ledd i § 2 ("I tillegg til ovennevnte ....").

Det vil også gi trygghet for at den nye tilføyelsen i § 7 om ansvar og instruksjonsmyndighet i planlegging og gjennomføring av gudstjeneste, ikke løsrives fra en strategisk helhet og en fordeling av oppgaver og tjenester.

Tilføyelsen i § 2 ("*Nærmere bestemmelser....*") åpner på en god måte for økt fleksibilitet hvor den enkelte prests tjeneste kan tilpasses helheten og med prostens ansvar. Det virker imidlertid noe umotivert at biskopen ved instruks bare kan begrense første og fjerde ledd (må forstås som a) å holde forordnede gudstjenester og d) å utøve sjelesorg). Det bør også gjelde dåps- og konfirmasjonsopplæring (d)), og vel også c).

Bodø 28.11.03

Tor B Jørgensen  
domprost

(Oversendt som vedlegg til e-post)