



DEN NORSKE KIRKE
Prosten i Sør-Innherad

dek 70

Kultur- og kirkedep.	
KI	
Saksnr. 03/385	Date 02/2003
Side 540	Blad KRS

Det Kongelige kultur- og kirkedepartement
Kirkeavdelingen, Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Dato	Vår ref.	Deres ref.	Deres dato
20.11.03	140/2003 PHN	2003/0385 KI tmr	10.10.2003

HØRING - TJENESTEORDNINGER FOR PROSTER OG MENIGHETSPRESTER

Først vil jeg takk for sist og for prostekonferansen i Bergen. Det var hyggelig og oppmuntrende og ikke minst, med tanke på høringen for Tjenesteordningen for proster og menighetsprester, svært klargjørende og nyttig.

Generelt:

Høringsuttalelsen fra Sør-Innherad vil naturlig nok i stor grad være preget av at den kommer fra et prosti som har vært i forsøk med nyorganisering av prestedtjenesten i over tre år. Ved utgangen av den første prøveperioden var det bred tilslutning i presteskapet for å videreføre Nyorganiseringen av prestedtjenesten i prostiet. Når derfor tjenesteordningen departementet foreslår for menighetspresten i stor grad allerede er innført, vil en derfor anta at det ikke vil være stor motstand mot å innføre og innarbeide det resterende i de nye tjenesteordningene i dette prostiet. En vil også gi honnør til departementet for den fleksibilitet tjenesteordningenes synes å gi. Den gir grunnlag for å bruke tid på denne prosessen.

En har merket seg forskyvningen fra regelstyring til mål- og resultatstyring, noe som synes å være en klar konsekvens av de foreslåtte tjenesteordninger.

Nidaros biskop og bispedømmeråd har gitt en omfattende høring på begge tjenesteordningene og jeg gir min tilslutning til det denne høringen gir av de enkelte tjenesteordninger. Jeg vil imidlertid føye til to kommentarer:

Siden proster og domprost i utgangspunktet stilles på lik linje, understreker det ytterligere nødvendigheten av å starte en prosess for å opprette et embete som assisterende biskop av to grunner.

- Dagens biskoper bruker så mye tid på tjenester utenfor sitt bispedømme at det ikke blir tid til å ivareta de oppgaver som et bispeembete medfører. Så langt jeg har oppfattet, er dette et problem som gjelder de fleste bispedømmer og som ikke kan løses ved at man overfører mer til prosten.
- En ville dessuten få ryddet opp i et området som er et problem i forhold til de økumeniske og som har vært gjenganger i samtale mellom kirkesamfunnene innen Porvoo-fellesskapet.

Når det gjelder tjenesteordningen for menighetsprester, vil jeg særlig kommentere § 2d der presten skal "gå med dødsbud". I store tjenestedistrikt har en så langt ordnet dette med en beredskapstelefon, som har gitt en avlastning prestene i mellom og ivaretatt beredskapen. Siden prestene imidlertid nå er den eneste yrkesgruppe som ikke har godtgjørelse for en slik beredskap, har dette medført at man er i ferd med å bringe denne ordningen til opphør. I stedet hevdes det at prostene alene må ivareta beredskapen. Prestene vil ikke lenger være med på en ordning med ekstraordinære tiltak for å ivareta en ubetalt beredskap og vi får helt uholdbare ordninger.

Siden det er så vanskelig å gi prestene godtgjørelse for denne beredskapen, foreslår jeg at man fjerner punktet om dødsbud og lar denne meldingstjenesten ivaretas av politiet, slik det fungerer i andre land.

Til slutt vil jeg understreke nødvendigheten av å skaffe prostene de nødvendige økonomiske og administrative vilkår. Med det merarbeid prostene er pålagt de siste årene, må det være en klar forutsetning for å iverksette begge tjenesteordningene.

Unnskyld at jeg er litt sen med å levere Høringen. Men dette var avklart med departementet på fredag.

Lykke til med arbeidet videre. Takk for 2003 og riktig god jul og godt nyttår.

Prosten i Sør-Innherad
Med vennlig hilsen

Per Halstein Nielsen