



DEN NORSKE KIRKE

Ringeriker prosti

Fung.prost Svein Simonsen

10 ok 69

Kultur- og Kirkedep.	
II	
Behr. 03/385	Dato. 02/2003
540	KRS
Hønefoss 30. november 2003	

Til
Det Kongelige Kultur- og Kirkedepartement
Kirkeavdelingen
Postboks 8030 Dep.
0030 OSLO

Hørings svar fra Prosten i Ringerike prosti i Tunsberg bispedømme ang. Tjenesteordning for proster og menighetsprester.

De nye tjenesteordninger er en nødvendig følge av at prestene har fått bedre arbeidsforhold og mer ordnede fridagsordninger, men mange har nok følt seg "tatt på senga". Ordningene blir oppfattet som meget drastiske forandringer av prestatjenesten. Mange føler at en her har gått altfor fort fram. Det er derfor behov for mer tid til å drøfte nyordningene før de blir satt ut i livet. Det er også uklart hvilke direkte konsekvenser tjenesteordningen for menighetsprester får den dag den blir iverksatt. Vil alle prester automatisk få endret sitt tjenesteområdet til hele prostiet? I sitt foredrag på prostekonferansen 2003 understreket avdelingsdirektør Tom M. Rafoss at de foreslåtte endringene i tjenesteordningene i seg selv ikke innebærer en ny organisering av prestatjenesten, men kun en tilretteleggelse for endringer. Denne presiseringen er det viktig kommer fram .

Det er positivt at en nå går over til mer målstyring i stede for ensidig regelstyring. Det gir bedre mulighet til lokal tilpasning. Samtidig er det behov for grenser og presiseringer slik at ikke ordningene blir for forskjellige fra sted til sted.

Det er behov for en bedre understreking av at alle sogn skal ha sin egen faste prest. Det er mye uro både i presteskapet og ellers når det gjelder dette. Den personlige kontakten mellom prest og menighetslemmer er viktig. Derfor er det viktig at prestatjenesten i et sogn i størst mulig grad blir knyttet til en eller noen få prester.

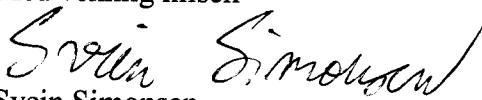
Det er nødvendig at prosten i større grad går inn som leder av prestatjenesten i prostiet. Samtidig er det viktig å unngå at prosten i for stor grad skal detaljstyre prestene.

Det er positivt av prosten ikke lenger samtidig skal være sokneprest. Den kombinasjonen var uheldig. Alle de nye oppgavene som blir tillagt prosten vil kreve så mye at det blir vanskelig å være sokneprest samtidig.

Når prosten er sokneprest kommer han også i en dobbeltrolle som er problematisk. Blir det samarbeidsproblemer mellom sokneprest (som samtidig er prost) og for eksempel en kapellan i samme prestegjeld har ikke kapellane noen prost å ta opp problemet med. Å kontakte biskopen føles ofte som et for drastisk virkemiddel og en for lang vei å gå.

Det er nødvendig med en ny tjenesteordning. Forslagene som er lagt fram gir et godt grunnlag for videre arbeid, men trenger en del bearbeiding før de blir satt ut i livet. Det er også behov for bedre tid til å drøfte ordningene før de blir satt ut i livet.

Med vennlig hilsen


Svein Simonsen
Fung. prost