

**PROSTEN I AUST NEDENES
AGDER BISPEDØMME**

d m 68

Minister- og kirkelep. II	
Saksnr. 03/385	Dato. 02/203
Side. 540	Beh. KRS

HØRINGSUTTALELSE ANG. NY TJENESTEORDNING FOR PROSTER

Innledende bemerkning:

Jeg deltok ikke på høstens prostekonferanse i Bergen, og kjenner ikke debatten derfra.

Generelt inntrykk:

Dette er et meget godt forslag til ny ordning. Den ivaretar prostefunksjonen på en forbedret måte.

Selv har jeg syslet med tanken om å gjøre prosten til prostiprest "av høyere rang". Dette lar seg gjennomføre innenfor den forslåtte ordning.

Samtidig ser jeg det som et must (jfr §6,a) at prosten er menighetsprest med et avgrenset tjenestedistrikt hvor han kan gjøre ordinær prestedtjeneste. Slik vil han fremstå som "den første blant likemenn" innen for prostiet.

Det jeg savner i ordningen, er en tilsigelse av kontor- og sekretærhjelp, samt et delegasjonsreglement i forhold til dette støtteapparatet. En tanke kunne være å utvide staben til en av kirkevergene i prostiet, og la denne få tilført midler til å bistå prosten på administrativt og merkantilt område. Jeg tror nok at dette er vel gjennomtenkt av departementet, men synes at man i ordningen tar hensyn til at også prosten skal ha en tilnærmet normal arbeidsuke

Dersom prosten skal delta ved gudstjenester i prostiet, hvilket han bør, bør ordningen også inneholde en antydning om økning av geistlige arbeidskraft i prostiet. Særlig aktuelt blir jo dette på grunn av at man nå skal gjøre sin tjeneste innenfor tidsrammen av en normalarbeidsuke.

Jeg savner også en antydning av hvor stort et prosti bør være. Det bør være snakk om både et kontrollspenn, og et inspirasjonsspenn i prostens tjeneste. I den siste funksjonen ligger det inne en bit veiledningsarbeid som kan være tidkrevende. Jeg kan selv tenke meg at et prosti kunne bestå av 7-10 prester. Geografisk utstrekning, topografi, kommunikasjonsnett og lignende bør naturligvis telle med i "arronderingen".

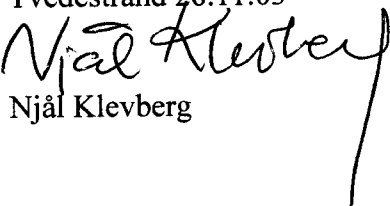
Domprostens prosti bør være domkirken menighet i vedkommende bispedømme. Domprosten bør fungere som biskopens stabssjef. Domkirken menighet bør være en menighet med kapasitet til utprøving, forsøk, kursvirksomhet, og på sikt en kompetanse på alle praktiske teologiske områder. Se også kommentarene til § 8.

Så til enkelte paragrafer i ordningen:

- § 2 "Forpliktet" er kanskje det riktige ord, men er like sterkt som det man bruker om ordinasjonen. Her er det mer tale om lojal oppfølging. Samtidig bør men tenke over om man ikke binder nådegavene som bør utfolde seg "nedenfra" i

- menigheter/prostier. ”prosten følger lojalt opp vedtatte målsettinger og strategier..”
- § 3 ”fordeler de oppgaver mellom prostiets prester som ikke allerede er pålagt..”
Jeg har vansker med å se hvilke oppgaver det her tenkes på. Instruksarbeidet bør være så grundig og omfattende at det dekker alle eventualiteter.
- § 4 Siste ledd – ”stimulere” er for svakt. Bedre: ”sørge for at prestenes etterutdanningsbehov blir ivaretatt og studiestøtte blir mest mulig likelig fordelt blant prostiets prester.
- § 5 ”samordning” – intensjonen lar seg forstå. Men er ikke dette en umulig oppgave i den nåværende schizofrene kirkeordning? ”den nødvendige” er et altfor åpent uttrykk. Hva er nødvendig samordning? Slike formuleringer er utydelige. Vil det være bedre å ha en formulering som ”prosten bør søke å legge forholdene til rette for et best mulig samarbeid mellom prestedtjenesten og rådernes virksomhet”.
- § 6 j: bedre ”godkjenner bruk av lokaler som kan benyttes som interimskirker, og innvier disse til slik bruk”, da inkluderes også skolelokaler etc.
- § 8 Domprostene bør utnevnes og vigsles til visebiskoper. Hvor førstebiskop er kvinne, bør visebiskopen være mann.
Domprosten bør gå inn som biskopens stabssjef, og bør lede det teologiske senter som bør bygges opp omkring bispesetene i vår kirke. Selv om dette ikke går inn i ordningen allerede nå, bør man begynne å legge forholdene til rette i domprostiene, bl.a. ved å avgrense domprostenes arbeidsmengde til bare å gjelde domkirkemenighetene.
- § 10 Den siste setningen virker vanskelig å fordøye. Nødvendig kjøring bør dekkes.

Tvedestrand 28.11.03


Njål Klevberg