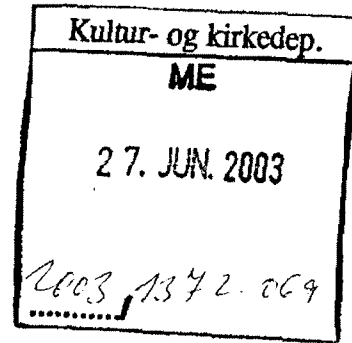




DET KONGELIGE  
UTENRIKSDEPARTEMENT



Kultur- og kirke-departementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 OSLO

Deres ref  
2003/1372/ME/MEI CBU:elt

Vår ref  
01/01488-22 AVI542.8

Dato  
25.06.2003

**Utkast til endringer i åndsverkloven m.m. som følge av Europaparlaments- og rådsdirektiv 2001/29/EF - Høring**

Det vises til brev fra Kultur- og kirke-departementet datert 02.04.2003 om ovennevnte høring.

Utenriksdepartementet har følgende kommentarer i saken:

Det bør fremgå at det vil bli fremlagt en egen stortingsproposisjon om samtykke til beslutningen i EØS-komiteen. Videre bør det fremgå at direktivet foreløpig ikke er en del av EØS-avtalen. Omtalen av tilpasningsteksten bør presisere at EFTA/EØS-statene har foreslått en tilpasningstekst til beslutningen i EØS-komiteen tilknyttet direktivet.

TRIPS-avtalen bør omtales mer utfyllende på side 8. Bl.a. bør tvisteløsningsmekanismen i WTO omtales.

På side 8 står følgende: " Disse direktivene er gjort til del av EØS-avtalen og gjelder dermed for Norge på samme måten som for EU-landene." EØS-avtalen medfører imidlertid visse forskjeller fra EU regelverket hva angår gjennomføringsforpliktelsene. Bl.a. vil direktivene ikke kunne ha direkte virkning i norsk rett, selv om dette kan være tilfellet i EUs medlemsstater. Setningen bør derfor modifiseres.

Postadresse:  
Postboks 8114 Dep  
0032 Oslo

Kontoradresse:  
7. juni plass 1  
0251 Oslo

Bank innbetalinger:  
6345.05.02822  
Org. nr.: 972 417 920

Telefon: 22 24 36 00  
Telefaks: 22 24 95 80/81  
post@mfa.no

Saksbehandler:  
Inger Holten  
Telefon 43598

Under omtalen av WIPO-traktatene i punkt 2.3 mangler en omtale av forpliktelsene etter EFTA-konvensjonen og EFTAs frihandelsavtaler. Det er der lagt til grunn at Norge skal tiltre konvensjonene innen 1.1. 2005.

Vederlagsordningen for privatkopiering innebærer i de fleste EU-land private rettigheter. Det forutsettes at dette som hovedregel også vil være tilfellet for den norske ordningen. I hvilken grad dette er nødvendig etter direktivet bør vurderes nærmere.

Forholdet mellom preseptorisk forbrukerlovgivning og adgangen til ved avtale å fraskrive bruk av unntakene fra eneretten åndsverksbeskyttelsen gir bør beskrives mer utfyllende og ev. vurderes behandlet samlet i tilknytning til de foreslåtte lovendringene. Det bør redegjøres for i hvilken utstrekning direktivet og annet internasjonalt regelverk eventuelt begrenser adgangen til å regulere dette.


Beskyttelsen etter Åndsverkloven § 45 c, jf § 58 i.f. gjelder i dag direkte kun for personer som er eller har vært bosatt i Norge. Bestemmelsen bør revideres i lys av den internasjonale utvikling og globalisering som har funnet sted siden regelen ble utformet. Ulovfestede prinsipper om personvern vil ikke i alle tilfeller være tilstrekkelige og vil heller ikke gi et strafferettslig grunnlag for påtale. Bruk av bilder av offentlige kjente utenlandske personer m.v. uten samtykke i reklameøyemed har vist at dagens regelverk ikke er tilstrekkelig. Spesielt i forhold til utenlandske representanter for fremmede stater og internasjonale organisasjoner er det viktig at lovreguleringen på området gir adekvat mulighet til å gripe inn.

En er tilfreds med endringen som foreslås mht. nasjonalitetskravet i åndsverkloven § 38 a.

Med hilsen



Ståle T. Risa  
avdelingsdirektør



Olav Myklebust  
underdirektør