

Kultur- og Kirkedepartementet
Medieavdelingen
Postboks 8030 Dep

0030 OSLO

Sendes også elektronisk til postmottak@kkd.dep.no

Oslo, 01.12.03

Deres ref.: 2000/2899 ME/ME1 TMB:elt

HØRING – UTKAST TIL ENDRINGER I FORSKRIFT TIL LOV 14. DESEMBER 1956 NR. 4 OM AVGIFT PÅ OFFENTLIG FRAMFØRING AV UTØVENDE KUNSTNERES PRESTASJONER M.V.

Vi viser til departementets høringsutkast av 30.09.2003.

Saken er blitt behandlet av Fond for utøvende kunstneres styre i møte den 6. november 2003.

Fond for utøvende kunstnere er glad for at departementet foreslår å iverksette siste del av lovendringen av 23. juni 2000 fra 1. januar 2004.

Fra 1. januar 2002 har fondet kun hatt inntekter fra kringkasting av ikke-vernete opptak. Siste halvår av 2001 hadde vi heller ingen inntekter fra kringkastingssektoren.

Framforhandling av vederlaget for annen offentlig bruk har tatt noe lenger tid enn håpet, derfor er det med glede fondet nå ser fram til at hele lovendringen iverksettes.

Departementets foreslår å benytte samme beregningsmåte for avgiften for all offentlig bruk av opptak, etter mønster av forskriften for avgiftsberegning av bruk av opptak i kringkasting.

Fond for utøvende kunstnere har ingen innsigelser mot dette.

Imidlertid kunne vi ønsket enkelte presiseringer i forskriften, for å a) forenkle presentasjonen av avgiften, b) gjøre den tydeligere for de avgiftspliktige brukerne, og c) gjøre fondets egen budsjettering noe enklere.

Departementet skriver i sitt utkast at "Fondets inntekter vil avhenge av størrelsen på andelen ikke-vernede lydopptak som er gjenstand for offentlig framføring."

Vi har fra det tidspunkt første del av lovendringen ble innført, erfart at for brukerne (med unntak av de som betaler etter faktisk bruk, eks. NRK og P4) er det problematisk å måtte forholde seg til en ukjent faktor når det forhandles med Gramo om vederlagets størrelse.

Den ukjente faktoren er fordelingsprosenten. Denne forblir ukjent for brukeren fram til både vederlag og avgift er fastsatt.

Først forhandler Gramo om vederlagets størrelse for bruk av ukjent mengde opptak som er vernet, *deretter* blir avgiften til fondet fastsatt i tråd med vederlaget, og *til slutt* skal Gramo og fondet bli enige seg i mellom om fordelingsprosenten mellom vernet og ikke-vernede musikk i den betalingspliktiges forbruk.

En uheldig konsekvens av en slik framgangsmåte kan være at brukeren forhandler vederlag for musikkopptakbruk uten oversikt over de økonomiske konsekvensene av sitt valg. Vi er inneforstått med at forskriften skal gjelde for de områder hvor vederlaget allerede er fremforhandlet. Imidlertid vil den også gjelde for de områder hvor forhandlinger ennå ikke er påbegynt.

Fond for utøvende kunstnere foreslår derfor at følgende presisering tar inn i forskriftsteksten.

- 1) Avgiften til Fond for utøvende kunstnere kommer *i tillegg* til Gramos vederlag.
- 2) Den prosentvise andelen vernete/ikke-vernete lydopptak skal være kjent for brukeren før vederlag og avgift fastsettes.
- eller 2b) Inntil Samarbeidsutvalget mellom Gramo og Fond for utøvende kunstnere har etablert enighet om hva den prosentvise andelen vernete – og ikke-vernete opptak skal være, skal avgiftsbeløpet tilsvare vederlagsbeløpet.

I avtalen av 5. juni 2001 som er inngått mellom Gramo og fondet, § 1, pkt.c, 4. avsnitt, heter det:

Utvalget skal videre arbeide for å fremskaffe det til enhver tid mest presise statistiske materialet for fordeling av vernet og ikke-vernet opptak fra både kringkastingsbruk og annen offentlig bruk av opptak. Utvalget skal ved simpelt flertall fastsette fordelingen mellom vernet og ikke-vernet musikk innenfor så vel kringkastingssektor som for annen offentlig bruk i den grad det ikke finnes representative målinger eller statistikker.

Utvalget fastsetter fordeling av vederlagspliktig og avgiftspliktig bruk av lydopptak en gang pr. år innen den enkelte kategori. Skulle rapportering eller kontroll av musikkbruk vise at fordelingen var feil, skal endelig årlig avregning mellom partene ta hensyn til dette. Endring av fastsatt fordeling skal kun skje en gang i året.”

Fondet er altså av den oppfatning at det ville være en fordel at Gramo og fondet ble enige om fordelingsnøkkelen innenfor de forskjellige bruker-kategorier *før* Gramo forhandler om vederlaget, slik at dette blir en kjent faktor for brukeren. Dette vil være mulig innenfor avtaleverkets rammer.

Vennlig hilsen
Fond for utøvende kunstnere

Björg Eriksen