

Kultur- og kirkedepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Oslo 15.1.2004

Også sendt elektronisk til postmottak@kkkd.dep.no

Deres referanse: 200300235 ME/M3 PLE:elt

Høringssvar fra Norsk medieforskerlag **Forslag til endringer i forskrift 28. februar 1997 nr 153 om kringkasting**

Norsk medieforskerlag (NML) takker for anledningen til å avgi høringssvar ang. endringer av kringkastingsforskriften.

Flere av forslagene til endringer er av administrativ art eller følger direkte av tidligere endringer av lovverket. NML tar ikke opp disse forskriftene særskilt. Vi har valgt å kommentere enkelte endringer vi mener vil kunne få vesentlig betydning for det norske fjernsynsmarkedet og ikke minst for tilbudet til seerne.

REKLAMEAVBRUDD

KKD foreslår en omfattende oppmyking av regelverket for reklameavbrudd. NML registrerer at Stortinget har gitt sterke føringer om hvordan dette skal gjennomføres gjennom sin behandling av Ot prp nr 107 (2001-2002) gjennom Innst O nr 30 (2002-2003). Vi velger allikevel å knytte noen bemerkninger til forslaget som vi finner dårlig begrunnet og delvis inkonsekvent.

Forslaget om oppmyking av regelverket for reklameavbrudd er et krav fra fjernsyns- og reklamebransjen for å øke inntjeningsmulighetene i fjernsynsmarkedet. Inntjeningsmuligheter i fjernsynsmarkedet er nødvendig for at seerne skal kunne få et mangfoldig fjernsynstilbud. Samtidig synes begrunnelsene for oppmykningene dårlig begrunnet. Er det manglende inntjening i markedet i dag, og er det i så fall nødvendig med såpass sterke oppmykninger som det legges opp til? Kunne oppmykingene vært mer begrensede?

Videre heter det i forslaget at "Dersom program kan avbrytes med reklame etter denne bestemmelsen skal avbruddet plasseres slik at programmets verdi og integritet ikke forringes." Dette mener NML er en selvmotsigelse. Ethvert avbrudd i et program vil forringe programmets verdi og være en trussel mot dets integritet.

Kun én type programmer, de religiøse, skal pr definisjon beskyttes fra reklameavbrudd. NML kan ikke se at det finnes noen begrunnelse for at disse skal behandles særskilt.

FORMIDLINGSPLIKT FOR ALLMENNKANALER

KKD går på dette tidspunktet ikke inn for å utvide formidlingsplikten til å omfatte andre aktører enn kabelnettene. NML mener muligheten for å utvide formidlingsplikten av allmennkanaler til satellitt og andre nett bør vurderes nærmere for å se hvordan dette kan løses. Det er ikke prinsipielle grunner til å behandle ulike fjernsynsnett ulikt.

Videre bør det vurderes om formidlingsplikten bør suppleres av en sendeplikt, dvs at allmennkanalene ikke kan inngå avtaler som innebærer at deres sendinger forbeholdes noen nettselskaper. Det er i dag et dilemma at Canal Digital er eksklusiv formidler av TV2 i satellittmarkedet. Dette dilemmaet vil øke dersom NRK og TV2 gjennom NTV får konsesjon på

utbygging og drift av et digitalt bakkenett. Disse bør da ikke kunne forbeholde egne programmer til NTVs nett.

EIERFORHOLD TIL LOKALKRINGKASTING

De fleste av endringene når det gjelder eierforholdsspørsmål reguleres av Eierskapsloven og det er rimelig å samle slike bestemmelser der. Ett forhold er imidlertid av en annen karakter, og det gjelder bestemmelsene i §7.11 første ledd ang kabelselskapers muligheter til å ha flertallseierskap i selskaper med konsesjon til lokalkringkasting i et område. Denne bestemmelsen ser NML ingen grunn til å oppheve.

Forøvrig har Norsk medieforskerlag ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Gunnar Sæbø
(leder, Norsk medieforskerlag)