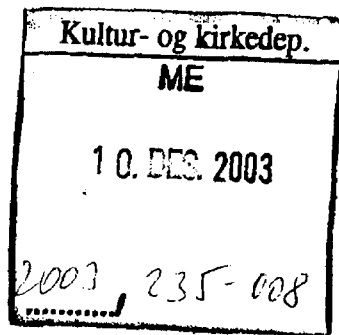


Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo



Høringsbrev – forslag om endringer i forskrift 28. februar 1997 nr 153 om kringkasting

Norsk Redaktørforening (NR) viser til høringsbrev av 14.11.2003 om ovennevnte, og vil kort kommentere enkelte av endringsforslagene.

1. Endringer i forskriftens §§ 1-5 – 1-7

NR har ingen innvendinger mot endringsforslagene til §§ 1-5 til 1-7, men vil gjerne kommentere to av forslagene.

Når det gjelder registrerings- og opplysningsplikt finner NR det fornuftig og naturlig at enhver kringkaster oppgir hvem som har det redaksjonelle ansvaret for sendingene. Dette innebærer en klargjøring av redaktøransvaret, i tråd med de prinsipper NR jobber for.

Når det gjelder melding fra statsmyndighet, velger vi ikke å gå inn i en diskusjon om grenseflaten mellom kringkastingslovens formuleringer og prinsippene for redaksjonell frihet i mediene, men tar for gitt at den endringen som nå foreslås ikke innebærer noen endring i gjeldende rettstilstand, og i hvert fall ikke noen utvidet adgang for myndighetene til å gripe inn i redigeringen av kringkastingssendinger.

2. Endringer i forskriftens kapittel 3 – reklame, sponsing, tilsyn

NR vil støtte forslaget om å oppheve de begrensningene i reklame- og sponsingsreglene som diskriminerer norske kringkaster i forhold til utenlandske og programmer produsert i Norge kontra internasjonalt produserte programmer. Vi mener departementets forslag til endringer i forskriftens § 3-7 i så måte imøtekommer dette hensynet. Derimot er vi, på prinsipielt grunnlag, skeptiske til å skille ut én programkategori – ”religiøse program” – som de eneste som ikke kan avbrytes av reklame. Vi kan forstå departementets reelle beveggrunner for dette, men tror det uansett er vanskelig å la en forskrift regulere reklameadgang ned på et så vidt detaljert, men samtidig udefinert nivå. For det første vil selve definisjonen av ”religiøse program” kunne skape problemer. For det andre er det trolig også andre programmer som det – med tanke på hensynsfullhet og god smak – ville fremstå som urimelig og kanskje direkte usmakelig å avbryte med reklame. Dette er imidlertid noe som ikke egner seg for forskriftsregulering, men som må høre inn under den enkelte kringkasters redaksjonelle ansvar å fastlegge.

Vi vil også påpeke at vi har vanskelig for å se hvilke prinsipielle argumenter som ligger til grunn for at NRK ikke skal kunne vise bevegelige bilder i forbindelse med eksponering av sine sponsorer. Etter vårt syn må den prinsipielle skillelinjen trekkes mellom det å åpne for sponing og det å ikke gjøre det.

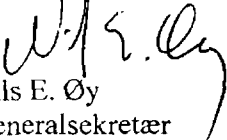
Utover dette har vi ingen kommentarer til forskriftene på dette punkt.

3. Endringer i forskriftens kapittel 4, 6, 7 og 10

På generelt grunnlag vil Norsk Redaktørforening understreke at de konsesjonsregler som gjelder for lokal kringkasting, og de sanksjonsregler som er knyttet til disse kun kan forsvares ut fra en situasjon med tekniske begrensninger i sendenettet. Når det gjelder forslaget om opphevelse av §§ 7-11 til 7-13 i dagens forskrift, så har vi isolert sett ingen innvendinger mot det. Samtidig vil vi påpeke det prinsipielt betenkelige i at Statens Medieforvaltning, gjennom et slikt grep, får et enda større rom for skjønn i sine konsesjonstildelinger.

Med vennlig hilsen

For Norsk Redaktørforening


Nils E. Øy
Generalsekretær