

Det kongelige Kultur- og kirkedepartement
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Oslo,
11.04.2003

Høring – endringer i Lov om trdomssamfunn og ymist anna og endringer i Lov om tilskot til livssynssamfunn

Vi viser til Deres brev av 26.02.2003 (ref. 2002/1624 AØ GP)

Synodestyret i Den Evangelisk Lutherske Frikirke har behandlet høringsbrev om endringer i "Lov om trdomssamfunn og ymist anna" og endringer i "Lov om tilskot til livssynssamfunn" i møte den 04. – 05.04.2003.

I del 1 presenteres våre merknader og i del 2 er disse nærmere utdypet, begrunnet og redegjort for.

1. MERKNADER.

1.1 Organisasjonsnummer for trossamfunnet, fødselsnummer og kommunenummer for trossamfunnets medlemmer.

Vi har ingen merknader til at trossamfunnets organisasjonsnummer og medlemmenes kommunenummer oppgis som grunnlag for kontroll av tilskuddsbeløpene til trossamfunnene.

Primært avviser vi registrering av trossamfunnstilhørighet på fødselsnummernivå.

Subsidiært har vi merknader til hvordan en eventuell iverksetting av slik registrering må gjennomføres.

1.2. Forholdet til Den norske kirkes medlemsregister.

Uavhengig av om medlemslister kontrolleres med eller uten personnummer skal ikke medlemsregisteret til Den norske kirke ha karakter av overordnet gyldighet.

F R I K I R K E N S H O V E D K O N T O R

POSTADRESSE: Boks 23 Bekkelagshøgda, 1109 Oslo • BESØKSADRESSE:
Kongsveien 82, Oslo

TELEFON: 22 74 86 00 • FAKS: 22 74 86 01

E-POST: delf.admin@frikirken.no • WEB: www.frikirken.no

1.3. Iverksetting og økonomiske og administrative konsekvenser.

Vi antar at eventuell medlemsregistrering på fødselsnummernivå, av kapasitetsmessige årsaker, ikke kan iverksettes i 2004.

Dersom slik registrering innføres betrakter vi det som myndighetens ansvar å påta seg den administrative og økonomiske belastningen dette innebærer.

2. UTDYPENDE KOMMENTARER.

2.1 Organisasjonsnummer for trossamfunnet, fødselsnummer og kommunenummer for trossamfunnets medlemmer.

Forslaget slik det foreligger gir etter vår mening ikke tilstrekkelig sikring for at opplysninger om religiøs tilhørighet i elektronisk form ikke kan misbrukes.

Vi vil også påpeke at det blant mange av våre medlemmer finnes en betydelig skepsis til å la seg registrere på denne måten. Om denne skepsis ikke bare er rasjonell er den i alle fall forståelig ut fra de begrensninger som har ligget på medlemmer av trossamfunn utenfor Den norske kirke, blant annet i anledningen til å inneha visse verv og stillinger, som mange av våre eldre medlemmer har følt på kroppen, eksempelvis som manglende anledning til å inneha visse stillinger i skoleverket.

Vi mener at det er mulig å gjennomføre tilstrekkelig kontroll av medlemsregistre basert på navn, adresse, fødselsdato, kommunenummer og navn.

2.2. Forholdet til Den norske kirkes medlemsregister.

I høringsbrevets punkt 3, annet og tredje avsnitt, nevnes kobling mot Den norske kirkes medlemsregister og forslag om endret forskrift til dette registeret. Synodestyret vil for det første påpeke at denne forskriften endres så kort tid etter innføringen av registeret, ikke med tanke på Den norske kirkes behov, men utfra et behov for kontroll av øvrige trossamfunn som alltid har hatt et strengere krav til dokumentasjon enn tilfellet har vært for Den norske kirke. Styret vil videre påpeke at dette registeret fremdeles er svært mangelfullt, vi fikk eksempelvis særlig rundt siste menighetsrådsvalg henvendelser fra mange medlemmer som undret seg på hvorfor de hadde fått valgkort til dette. Vi er klar over at denne problemstillingen nevnes videre i høringsbrevet, men vil likevel påpeke det både prinsipielt og ikke minst følelsesmessig uheldige i at majoritetskirken med offentlig støtte og påtrykk ble gitt anledning til å betrakte alle som ikke selv ga uttrykk for noe annet som sine medlemmer ved opprettelsen av dette registeret.

Med denne erfaringsbakgrunn kan ikke Den norske kirkes medlemsregister anses som grunnlag for å legitimere medlemskap i Den norske kirke, og dersom medlemmer registrert i Den norske kirkes medlemsregister også er registrert i andre tros- og livssynssamfunn, må

medlemmet anses tilhørende disse, dersom det ikke kan fremlegges dokumentasjon for utmelding fra disse.

Generelt vil vi bemerke at der medlemmer er døpt inn i et trossamfunn, eller etter øvrige bestemmelser anses å tilhøre det, må det dokumenteres utmelding av dette trossamfunnet før det kan aksepteres oppføring i andre trossamfunns medlemsregister.

Synodestyret vil videre påpeke det høringsnotatet selv nevner i punkt 4, tredje avsnitt, om forholdet mellom Kirkelovens § 3.1 og § 5, tredje ledd, i Lov om trdomssamfunn og ymist anna om barns kirketilhørighet. En revisjon av Lov om trdomssamfunn og ymist anna bør ta sikte på en likestilling av tros- og livssynssamfunn på dette feltet.

1.3. Iverksetting og økonomiske og administrative konsekvenser.

Både tenkt gjennomføringstidspunkt og administrative og økonomiske konsekvenser tas opp som problemstillinger i høringsbrevet.

Synodestyret er tilfreds med at det dersom det skal gjøres endringer tas hensyn til de problemer omkring innhenting av persondata som nevnes i punkt 5.

Vi er innforstått med at det fra og med et eventuelt iverksettelsestidspunkt for registrering av medlemmer på fødselsnummernivå er trossamfunnenes ansvar å innhente disse fra nye medlemmer.

Videre anser vi, på bakgrunn av pkt. 5 (andre avsnitt) i høringsbrevet, det som myndighetens plikt å skaffe hvert enkelt trossamfunn fødselsnumrene til medlemmene sine.

Vi er innforstått med at trossamfunnene da stiller slike medlemsopplysninger som nevnt i pkt. 2.1 ovenfor til myndighetenes disposisjon. Øvrige administrative og økonomiske kostnader må anses som myndighetenes ansvar.

Vi vil også reise sterk tvil om dette ikke vil medføre mer varige økonomiske og administrative konsekvenser for trossamfunnene, og om det vil være mulig med en forsvarlig gjennomføring av dette med de svakheter som er påpekt i forhold til Den norske kirkes medlemsregister, med tanke på at dette kan gjøres gjeldende fra tilskuddsåret 2004.

Vennlig hilsen

Terje Solberg
Synodesekretær