



**SURNADAL KOMMUNE**  
**RÅDMANNSKONTORET**

Kultur- og kirkedepartementet  
Postboks 8030, Dep.

0030 OSLO

Kultur- og kirkedep.
KU
01.04.2004
Ku 2
2004/363 - 074

Dykkar ref.

Vår ref.  
RG/04/00408-005

Arkivkode  
L32

Dato  
30.03.2004

**MELDING OM POLITISK VEDTAK**  
**FORSLAG OM ENDRING AV LOV OM STADNAMN - HØRING**

Vi viser til skriv datert 4.2.04 .

Kommunestyret har i møte 25.03.2004, sak 0021/04 fatta følgjande vedtak:

- Surnadal kommune har følgjande kommentarar til forslag om endring av lov om stadnamn.
- Det må vere krav om samsvar mellom stadnamn, skilting og bruk av namnet i kartverk.
  - Stadnamn må i all hovudsak ikkje endrast så lenge det er samsvar mellom kartverk, skilting og lokal bruk.
  - Det må ikkje brukast dativform på stadnamn, sjølv om dette fører til ulike former på stadnamnet og eventuelle etternamn på dei som bur på staden.
  - Det er positivt med ei oppmjuking av kravet om bunden/ubunden form i stadnamn, men som hovudregel bør bunden form nyttast.
  - Skrivemåtar som har vorte endra grunnabokmålstilpassning, bør så langt rå er få tilbake si opprinnelege form. Det vil da ikkje alltid samsvar mellom stadnamn og slektsnamn.
  - Det er positivt med kommunal vedtaksrett angående stadnamn nemnt i §5 2. avsnitt.

Med helsing

  
Randi Glærum  
sekretær

Vedlegg: Samla saksframstilling av sak 21/04 i Surnadal kommunestyre.

KU-avd.  
Saksnr. 04 / 363 dok. nr. 74  
Vedlegg nr. 1 av 1

SURNADAL KOMMUNE

## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

FORSLAG OM ENDRING AV LOV OM STADNAMN - HØRING

---

Saksbehandler: Mons Otnes

Arkivsaksnr.: 04/00408

Arkiv: L32

---

Saksnr.: Utvalg  
0021/04 Kommunestyret

Møtedato  
25.03.2004

---

Saksbehandlar: Mons Otnes  
Arkivsaksnr.: 04/00408-002

Arkiv: L32

---

## **FORSLAG OM ENDRING AV LOV OM STADNAMN - HØRING**

### **Vedlegg:**

04/00408-001 I Det Kongelig Kultur og kirkedepartement  
04.02.2004 HØRINGS-DOKUMENT - FORSLAG OM ENDRING AV LOV OM  
STADNAMN

### **Bakgrunn for saka:**

Kultur- og kirkedepartementet har sendt ut på høring forslag om endring av lov om stadnamn. Høyringsfristen frå kommunen er 22. mars. Kommunestyret sette ned ei arbeidsgruppe for å komme med forslag til uttale. Arbeidsgruppa består av Jenny Klinge, Lars Bæverfjord og Mons Otnes. Vi har hatt eit møte.

### **Vurdering:**

Arbeidsgruppa har arbeidd seg gjennom lova og kjem med følgjande kommentarar.

- Det må vere krav om samsvar mellom stadnamn, skilting og bruk av namnet i kartverk.
- Stadnamn må i all hovudsak ikkje endrast så lenge det er samsvar mellom kartverk, skilting og lokal bruk.
- Det må ikkje brukast dativform på stadnamn, sjølv om dette fører til ulike former på stadnamnet og eventuelle etternamn på dei som bur på staden.
- Det er positivt med ei oppmjuking av kravet om bunden/ubunden form i stadnamn, men som hovudregel bør bunden form nyttast.
- Skrivemåtar som har vorte endra grunnabokmålstilpassning, bør så langt rå er få tilbake si opprinnelege form. Det vil da ikkje alltid samsvar mellom stadnamn og slektsnamn.
- Det er positivt med kommunal vedtaksrett angående stadnamn nemnt i §5 2. avsnitt.

Arbeidsgruppa meiner det er eit godt forslag til lov om stadnamn som er sendt ut på høyring.

### **Arbeidsgruppa si tilråding:**

Surnadal kommune har følgjande kommentarar til forslag om endring av lov om stadnamn.

- Det må vere krav om samsvar mellom stadnamn, skilting og bruk av namnet i kartverk.
- Stadnamn må i all hovudsak ikkje endrast så lenge det er samsvar mellom kartverk, skilting og lokal bruk.
- Det må ikkje brukast dativform på stadnamn, sjølv om dette fører til ulike former på stadnamnet og eventuelle etternamn på dei som bur på staden.
- Det er positivt med ei oppmjuking av kravet om bunden/ubunden form i stadnamn, men som hovudregel bør bunden form nyttast.
- Skrivemåtar som har vorte endra grunnabokmålstilpassning, bør så langt rå er få tilbake si opprinnelege form. Det vil da ikkje alltid samsvar mellom stadnamn og slektsnamn.
- Det er positivt med kommunal vedtaksrett angående stadnamn nemnt i §5 2. avsnitt.

**Behandling i Kommunestyret den 25.03.2004**

Votering:

Tilrådinga frå arbeidsgruppa vart samrøystes vedteke.

**Kommunestyret sitt vedtak:**

Sumnadal kommune har følgjande kommentarar til forslag om endring av lov om stadnamn.

- Det må vere krav om samsvar mellom stadnamn, skilting og bruk av namnet i kartverk.
- Stadnamn må i all hovudsak ikkje endrast så lenge det er samsvar mellom kartverk, skilting og lokal bruk.
- Det må ikkje brukast dativform på stadnamn, sjølv om dette fører til ulike former på stadnamnet og eventuelle etternamn på dei som bur på staden.
- Det er positivt med ei oppmjuking av kravet om bunden/ubunden form i stadnamn, men som hovudregel bør bunden form nyttast.
- Skrivemåtar som har vorte endra grunnabokmåltilpasning, bør så langt rå er få tilbake si opprinnelege form. Det vil da ikkje alltid samsvar mellom stadnamn og slektsnamn.
- Det er positivt med kommunal vedtaksrett angående stadnamn nemnt i §5 2. avsnitt.

Utskrift sendt:

Kultur- og kirkedepartementet

Jenny Klinge

Lars Bæverfjord

Mons Otnes