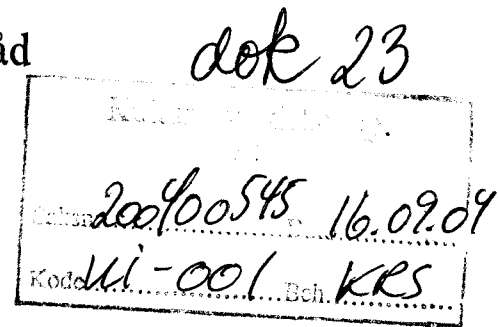




# DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk kirkeråd

Det kongelige kultur- og kirkedepartement  
Postboks 8030 Dep  
0030 OSLO



Dato: 14.09.2004

Vår ref.: 04/407-3 AMG

Deres ref.: 2004/0545 KI TMR/ael

Kirkerådet vedtok i sitt møte 13. september 2004 følgende høringsuttalelse.

## Høringsuttalelse – endringer i kirkeloven § 36

### 1) Konfirmasjonsopplæring

Kirkerådet støtter en presisering i lovteksten, slik det her foreslås.

#### *Alternativ til konfirmasjonsopplæring i skoletiden*

Det pedagogiske grunnsyn i "Plan for konfirmasjonstiden i Den norske kirke" er at kjennskap til Gud skapes ved en vekselvirkning mellom kunnskapstilegnelse, opplevelse og erfaring.

Kirken arbeider på alle nivåer for en konfirmasjonstid der totalformidlingen er i fokus. Det betyr at nye arbeidsformer som dagssamlinger, helgesamlinger og leir får stadig større innpass. Dette gir også rom for bredere involvering av frivillige fra menigheten fordi nye oppgaver virker utfordrende. Det registreres vilje til stadig mer samarbeid over prestegjelds- og prostigrenser. Her tilbys konfirmantene deltagelse i større ungdomsarrangement eller egne konfirmanttreff. Den tradisjonelle klasseromsundervisningen blir erstattet med alternative undervisningsformer. Til grunn for dette ønsket ligger planens intensjon om erfaring og praktisering av troen framfor ren kunnskapsoverføring.

Bispedømmerådene og Kirkerådet arbeider primært for å legge konfirmantsamlingene til menighetens miljø og lokaler. Det er altså ikke ønskelig fra kirkens side å legge all konfirmasjonsopplæring til skolens tid og lokaler.

#### *"Særskilte grunner"*

Samtidig ser Kirkerådet at det finnes "særskilte grunner" til å fortsatt å kunne benytte skoletiden til konfirmasjonsopplæring, men kun som en nødløsning. Her er det særlig viktig å trekke fram bekymringen om at konfirmantundervisningen til ulike grupper med særskilte behov skal vanskeligjøres. Dette gjelder blant annet undervisning ved spesialskoler f. eks for døve, samt opplegg som er særlig tilrettelagt for ungdom med funksjonshemming. For at disse skal få et likeverdig tilbud om konfirmasjonsundervisning, vil en åpning i lovteksten være svært viktig.

Videre vil geografiske forhold flere steder i landet gjøre kommunikasjonen utenom skolens tid svært vanskelig. Her må de lokale forhold kreve avveininger i hvert enkelt tilfelle. Kirkerådet vil understreke at foreldrenes stemme må bli hørt i henhold til forelderretten.

### ***Avgjørelsesmyndighet***

Kirkerådet ser at det er naturlig å legge avgjørelsesmyndigheten til kommunen. Dette dreier seg om forvaltning av skolens tid, og dette hører naturlig under skoleledelsens ansvar. I følge forslaget vil kommunene være alene om avgjørelsen. Dette kan kommunene være så lenge vanlige forvaltningsregler legges til grunn. De berørte parter (foresatte og kirke) må da få gode muligheter til å bli hørt. Vi ser at KA ønsker en presisering av fellesrådet som ansvarlig kirkelig myndighet, nedfelt i lovteksten. Dette anser vi ikke som nødvendig eller hensiktsmessig. Det vil variere fra sted til sted hva som i praksis er gode løsninger. Vi forutsetter at en kommer fram til gode ordninger lokalt.

Spørsmålet om avgjørelsesmyndighet reiser spørsmålet om hvordan avgjørelser forfølges ved uenighet. Kirkerådet ser det som tjenlig at eventuelle klagesaker må behandles i utdanningssystemet.

### ***Andre tros- og livssynsamfunn***

I høringsbrevet legger departementet til grunn at det så langt som mulig skal være likebehandling mellom Den norske kirke og andre tros- og livssynsamfunn som er aktive på stedet. En slik likebehandling ser Kirkerådet som selvsagt. Vi forutsetter at det stilles krav om "særskilte grunner" også til disse.

### ***Konklusjon***

Kirkerådet slutter seg til en presisering i lovteksten der normalordningen er at konfirmasjonsopplæringen legges utenom skoletiden. Kirkerådet understreker behovet for at det må finnes en åpning gjennom "særskilte grunner", som en ren nødløsning, og at dette nedfelles i loven.

Kirkerådet gir videre sin tilslutning til at det så langt som mulig skal være en likebehandling mellom Den norske kirke og andre tros- og livssynsamfunn som er aktive på stedet og som måtte ha interesse av det. Vi forutsetter at det stilles krav om særskilte grunner også til disse.

## **2) Skolefritidsordningen**

### ***Utgangspunkt***

Høringsbrevet tar utgangspunkt i Stortingets debatt omkring forholdet mellom trosopplæring og skolefritidsordning (SFO) og vedtaket om at trosopplæring ikke skal "gjennomføres i åpningstiden for skolefritidsordningen". For Kirkerådet synes det noe uklart hvordan Stortingets vedtak skal tolkes. Kirkerådet oppfatter det som prinsipielt svært problematisk dersom vedtaket etablerer en generell sperre for trosopplæring i tidsrommet hvor kommunen har et tilbud om SFO, enten det skjer med en eller annen form for tilknytning til SFO eller ikke. Dette må i tilfellet vurderes grundig opp mot, og Kirkerådet ser det som prinsipielt problematisk i forhold til, folkerettslige forpliktelser og menneskerettigheter (forelderrett, religionsfrihet, organisasjonsfrihet m.v.), jf. blant annet menneskerettsloven fra 1999. Hvem som helst, også Den norske kirke, må kunne tilby organiserte aktiviteter, trosopplæring inkludert, for barn og unge i tidsrommet for

SFO. Kirkerådet antar at Stortingets vedtak i utgangspunktet stenger for at trosopplæring kan inngå i selve SFO-tilbudet. Det er denne forutsetningen departementets forslag vil lempe på. Kirkerådet registrerer at det er ulike oppfatninger av hva SFO er eller bør være, og at dette påvirker vurderingen av eventuelle koblingspunkter mellom SFO og trosopplæring.

### ***Forslag om ikke å regulere forholdet mellom SFO og trosopplæring i kirkeloven***

Kirkerådet oppfatter det som uheldig å flytte spørsmål om SFO inn i kirkeloven og ved det særskilt regulere forholdet mellom SFO og trosopplæring. Kirkerådet ser derfor helst at forholdet mellom SFO og trosopplæring ikke reguleres direkte i kirkeloven, men vurderes ut fra det gjeldende lovverket for opplæring. Dette, har Kirkerådet registrert, foreslår også IKO sekundært i sin høringsuttalelse.

Innenfor de rammer opplæringsloven allerede gir, vil det være mulig å finne lokale tilpasninger.

Opplæringslova §13-7 *"Skolefritidsordninga skal leggje til rette for leik, kultur- og fritidsaktivitetar med utgangspunkt i alder, funksjonsnivå og interesser hos barna."*


Opplæringslova §13-7 åpner også for at *"kommunen kan nytte andre til å oppfylle plikta til å ha eit tilbod om skolefritidsordning, dersom dei elles oppfyller vilkåra i denne paragrafen"*.


Et slikt forslag vil styrke den lokale råderetten. Det vil da være opp til de lokale myndigheter, først og fremst kommune og SFO, å legge forholdene til rette for tilbud som følger opp tradisjoner og behov i lokalsamfunnet. Det vil være i denne sammenheng den lokale menighet må vurdere å etablere tilbud som kan godkjennes lokalt. Dette forslaget vil styrke foreldre/foresattes initiativ til å velge alternative tilbud i forhold til egne barn.

### ***Konklusjon***

Med bakgrunn i Kirkerådets forståelse av hvordan Stortingets vedtak skal tolkes, foreslår Kirkerådet at del 2 som regulerer forholdet mellom SFO og trosopplæring i kirkeloven, ikke tas inn i lovteksten. Dette er forhold som kan reguleres innenfor de rammer gjeldene lover og regler for SFO allerede gir.

Med vennlig hilsen

  
Erling Pettersen  
direktør

  
Gerd Karin Røsæg  
assisterende direktør

Saksbehandler: An-Magritt Granli, direkte innvalg 23 08 12 63