

Det Kgl. Kultur- og kirkedepartement
Postboks 8030 Dep.,
0030 OSLO

Fetsund, 10. mars 2004

VEDR. FORSLAG TIL ENDRINGER I LOV OM KRINGKASTING

Vi viser til departementets høringsbrev datert 27.01.2004. Norsk Kabel-TV Forbund (NKTF) vil med dette gjerne komme med enkelte kommentarer til departementets forslag.

Til pkt. 3.1 – 3.5, forbud mot videresending av ulovlige og skadelige programmer

NKTF støtter forslaget til endring av kringkastingsloven § 4-5, der et nytt andre ledd vil medføre at videresending av ulovlige og skadelige programmer over satellitt til norske seere kan forbys. Dessuten innebærer forslaget til nytt andre ledd i bestemmelsen at også salg, utleie eller markedsføring av innretninger som har til formål å gi tilgang til slikt innhold, kan forbys ved at Statens Medieforvaltning får en fullmaktshjemmel for slike forbudsvedtak.

NKTF ser det som positivt at departementet nå vil sørge for at den uholdbare situasjonen, der forbud mot videresending som nevnt bare kunne gis til kabelnett, opphører. Den någjeldende reguleringen har medført en klar konkurransevridding fra kabelnett til fordel for satellittmottak. Samtidig mener NKTF det har vært en problematisk situasjon for norske myndigheter at det statlig eide Telenor gjennom Canal Digital har vært en av aktørene som i lengre tid har kunnet ha fordeler av en regulering som ikke har vært teknologinøytral.

Vi anser således at de foreslåtte endringer representerer et viktig skritt i retning av en utjevning av konkurranseforholdet mellom ulike teknologiske plattformer for videresending av fjernsyn. Vi viser også til at tilsvarende regler er innført i England for flere år siden, og der har vært effektive etter sitt formål.

Høsten 2003 ble det nedlagt forbud mot videresending av program med ulovlig pornografisk innhold i kanalene Canal + Gul, Canal + Blå og TV1000, i norske digitale kabelnett. I denne

forbindelse ble det fra programselskapenes side etablert systemer der mottakerutstyret automatisk fjerner de aktuelle programmene fra videresending. Dette ble gjort ved ganske enkelt å installere nye smartkort i satellittmottakerne i kabelnettenes hovedstasjon. Dette faktum viser at det heller ikke kan være forbundet med problemer å etablere tilsvarende styring av satellittmottakere hos private brukere. NKTF antar at slik styring i et digitalt overføringsnett også kan gjøres på andre måter enn å bytte ut de aktuelle smartkortene.

NKTF går ellers ut fra at de foreslåtte endringene også vil gjelde for videresending som skjer over IP-baserte nett, når utsendelsen anses for å være kringkasting (eks. streaming).

Vi er imidlertid noe bekymret for at de nye reglene vil skape et marked for utenlandske selskaper som ikke har virksomhet i Norge. Utviklingen på dette området bør derfor nøye overvåkes, og tiltak vurderes hvis dette griper om seg. Samtidig er det viktig å opprettholde arbeidet for å hindre utbredelse av piratkort og annet ulovlig utstyr i markedet.

Hva angår forslaget til omformulering av § 4-5 første ledd bokstav b, mener NKTF at det er for usikkert hvor grensen går med hensyn til hva som skal regnes som ”mindreårige”. Dette må avklares nærmere for at det skal være mulig å forholde seg til bestemmelsen. Det bør også vurderes om bokstav b skal sees i sammenheng med vannskillebestemmelsen i forslagets § 4-5 første ledd bokstav c, slik at sendetidspunktet også får betydning i vurderingen av hva som er ”skadelig”.

NKTF viser ellers til at bruk av digitale dekodere ved videresending gjør det mulig for seerne selv å styre og begrense tilgangen til programtilbudet ved bruk av PIN-koder. Dette må også ha relevans ved praktiseringen av reglene i § 4-5 første ledd bokstav b og c. Foreldre kan ved bruk av PIN-koder selv bestemme hvilke programkanaler deres barn får tilgang til, og derved hindre at eventuelle skadelige virkninger oppstår.

NKTF støtter forslaget til ny tittel på kringkastingsloven kapittel 4.

Til pkt. 3.6, forslag om å oppheve § 4-6 ”Klagerett, klageorgan”

NKTF har i utgangspunktet forståelse for forslaget om å oppheve bestemmelsen, ut fra betraktningene som departementet angir om at eventuelle klager på abonnementsvalg ikke kan anses som klage på vedtak i forvaltningsrettslig forstand.

Når det foreslås å innføre en ny hjemmel i lovens § 4-4, der Statens medieforvaltning kan gi pålegg om gjennomføring av nytt abonnementsvalg, anser NKTF at dette medfører en skjerpning av regelverket i forhold til dagens situasjon, som vi ikke støtter. Det er heller ikke lagt inn noen forutsetning om at det må foreligge en klage fra abonnent, for at Statens medieforvaltning skal kunne fatte et slikt vedtak.

Vi vil her vise til at det også hva angår reglene for abonnementsvalg, i høyeste grad er et behov for å ha en teknologinøytral regulering, som likestiller alle plattformer for videresending. Når det digitale bakkenettet etter all sannsynlighet kommer i drift om kort tid, vil det etter vårt syn være uholdbart å ha regler for abonnementsvalg bare for kabelnett. Fra før av er programtilbudet over satellitt uten noen tilsvarende regulering. Det er derfor svært paradoksalt at departementet i høringsbrevet baserer deler av sine forslag på at teknologinøytralitet er et viktig mål, mens andre forslag nettopp vil forsterke den reguleringsmessige ubalanse.

Myndighetene må her gjøre et valg: Enten må alle plattformer (også de som er IP-baserte) pålegges abonnementsvalg, eller så må alle plattformer ha frihet til å forme sitt programtilbud på kommersielt grunnlag. Slik NKTF forstår konsesjonsvilkårene for NTV, er det det siste som skal gjelde for denne plattformen. Vi finner en slik forskjellsbehandling uakseptabel.

NKTF viser til at reglene om abonnementsvalg medfører at kabeloperatørens posisjon i forhandlingene med programselskapene om vilkår for videresending, blir svekket. Dette betyr at prisene for programtilbudet kan bli høyere enn de ellers ville vært. Konsekvensen er at kabeloperatørene får svekket sin konkurranseposisjon i markedet i forhold til andre plattformer, der disse prisene settes gjennom frie forhandlinger mellom partene.

Reglene om abonnementsvalg medfører også at det påløper betydelige kostnader med selve gjennomføringen av abonnementsvalget. Disse kostnadene må kundene til syvende og sist betale. Dette medfører at både kabeleiere og abonnenter kommer i en ugunstig kostnadmessig posisjon i forhold til distribusjon over satellitt, IP og bakkenett.

NKTF mener at forbrukerne vil være best tjent med at abonnementsvalgordningen opphører, og at aktørene som forestår videresending og distribusjon i kringkastingsmarkedet, på like vilkår kan konkurrere om å tilby kundene det beste fjernsynstilbudet. Bare på denne måten kan det sikres de mest innovative produkter, den beste kvalitet og den beste service, til lavest mulig pris for sluttbruker. Konkurransen vil uansett utvirke at sluttbrukernes ønsker blir tatt hensyn til ved utformingen av programtilbudet.

NKTF viser til at spørsmålet om teknologinøytral regulering også omfatter formidlingsplikten, jf. vår høringsuttalelse til departementet i brev av 15.01.2004, vedrørende forslag til endringer i kringkastingsforskriften.

Avslutning

NKTF deltar gjerne i videre diskusjoner med departementet om de aktuelle spørsmål, dersom det skulle være ønske om dette.

Med vennlig hilsen

Knut Børmer
daglig leder

Kopi: Statens medieforvaltning

NKTF's postadresse: Postboks 77, 1901 Fettsund
Telefax: 63 88 49 62
E-post: nktf@nktf.no