

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Oslo, 8. mars 2004

HØRING – FORSLAG TIL ENDRINGER I KRINGKASTINGSLOVEN

Vi viser til departementets høringsbrev datert 21. januar 2004. Norsk forbund for lokal –tv (NFL) har følgende merknader:

Departementets forslag til endringer gjelder tre hovedsaker; nye sanksjonsregler, forbud mot salgsfremmende omtale, samt regler om distribusjon av programmer som strider mot norsk lov.

Generelt

Endringsforslagene griper på mange områder inn i utgivers ytringsfrihet og mediernes redaksjonelle frihet. Det er etter vårt syn bekymringsfullt at Kulturdepartementet i så liten grad har forståelse for prinsippet om ytringsfrihet og viktigheten av frie og uavhengige medier.

Sanksjonsreglene

Tidligere har sanksjonsreglene i loven knyttet seg til bestemte paragrafer. Departementet foreslår nå en generell bestemmelse som gir medieforvaltningen rett til å ilegge overtredelsesgebyr ved overtredelse av Kringkastingsloven. Kongen skal gi nærmere regler om dette. Ved overtredelse av Kap. 3 kan det gis tvangsmulkt.

Når det gjelder overtredelsesgebyr vil det være en fordel om det i selve loven blir bestemt hvilke overtredelser som kan gi rett til å ilegge gebyr. En forskriftshjemmel som er så vid som den foreslåtte vil kunne skape usikkerhet rundt ordningen.

Videre vil vi peke på at § 10-4 i realiteten gir Statens medieforvaltning rett til å bedrive forhåndssensur. Vi finner forslaget svært uheldig, og vil minne om at forhåndssensur strider i mot Grunnlovens § 100. Ut over forslaget i seg selv er det oppsiktsvekkende at det ikke foreslås noen form for domstolsbehandling før inngripen, men at dette skal kunne vurderes av Medieforvaltningen.

Vi forutsetter at forslaget har blitt eller vil bli lagt frem for Justisdepartementets lovavdeling og at de har vurdert at ordningen er i samsvar med Grunnloven og EMK. Ikke bare når det gjelder spørsmålet om straff, men også i forhold til Grl § 100.

Forbud mot salgsfremmende omtale

Det foreslås en ny bestemmelse om at kringkastingsprogram ikke skal oppmuntre til kjøp eller leie av produkter eller tjenester. NFL er svært skeptiske til forslaget om ny § 3-3. På lik linje med en rekke andre aktører mener vi at lovteksten slik den fremstår, gir medieforvaltningen en rett og plikt til å gå inn og vurdere det redaksjonelle innholdet i programmer. Verken ministerens eller Medieforvaltningens uttalelser i forbindelse med debatten rundt dette er egnet til å berolige. Vi ser at medieforvaltningen bl.a. mener at det er en forskjell på ”å overprøve redaksjonelle vurderinger og det å vurdere om et program eller programinnslag har en begrunnelse som ikke er redaksjonell.” Etter vårt syn er det å vurdere og overprøve hensikten eller begrunnelsen med innslaget også en del av det redaksjonelle ansvaret, og det er åpenbart at en slik overprøving vil være en inngripen i ytringsfriheten og den redaksjonelle frihet.

Det er vanskelig for oss å se at det er nødvendig med denne type bestemmelser for kringkasting, all den tid tilsvarende sensur ikke foretas av andre medier. Vi vil også minne om bransjens selvpålagte ordninger med Vær Varsom-plakaten og Tekstreklameplakaten, som våre medlemmer og andre kringkastere har forpliktet seg til å følge. Vi kan ikke se at det er behov for regulering ut over det som følger der.

Vennlig hilsen

Halvor Borse
Generalsekretær