



**DET KONGELIGE
SAMFERDSELSDEPARTEMENT**

Kultur- og kirke departementet
Postboks 8030 Dep.
0030 OSLO

Deres ref
2003/04000 ME/ME3 ASK:elt

Vår ref
04/256- EW

Dato
15.03.2003

FORSLAG TIL ENDRINGER I KRINGKASTINGSLOVEN. HØRING.

Det vises til departementets brev m/vedlegg 27.01.04 vedr. ovennevnte.

Samferdselsdepartementet har følgende merknader:

1. Generelt

Som vi har påpekt i vårt brev 25.02.04 til departementet vedr. endring i lov om tilsyn med erverv i dagspresse og kringkasting, mener Samferdselsdepartementet at den stadig sterkere utviklingen mot konvergens i de tidligere atskilte tele-, it- og kringkastingssektorene at en så langt som mulig bør søke å oppnå et mest mulig likt eller sammenfallende regelverk. På denne bakgrunn støtter vi derfor forslaget om endringer i kringkastingsloven, herunder særlig forslagene til nye sanksjonsmidler. jf. nærmere om dette nedenfor.

Når det gjelder utkastet til nye sanksjonsbestemmelser, jf. høringsbrevets pkt. 2.4 vedr. §§ 10-1-10-4 ser vi likhet med Kultur- og kirke departementet det som hensiktsmessig at systemet differensieres med henblikk på å oppnå sanksjonstyper som er varierte og samtidig proporsjonale med de overtredelser de er ment å regulere. Vi viser her til ekomlovens reguleringsregime, hvor myndigheten etter §§ 10-6 – 10-10 har kompetanse til å gi pålegg om retting og endring, tvangsmulkt, stenging eller pålegg om stans i omsetning og tilbakekall av visse typer utstyr. Videre har ekomloven § 12 en generell straffe hvoretter forsettlig eller uaktsom overtredelse av bestemmelser i lov eller forskrift med hjemmel i loven straffes med bøter eller fengsel i inntil seks måneder.

Postadresse:
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Kontoradresse:
Akersg. 59

Telefon
22 24 90 90 / 22248353
Org. nr.:
072 417 004

Luft- post- og teleavdelingen
Telefaks:
22245609

Saksbehandler:
Eli Wongraven
22248218

2. Til enkelte bestemmelser

Til § 4-6 Klagerett, klageorgan

Departementet foreslår i høringsutkastet at gjeldende bestemmelse skal oppheves, jf. høringsbrevets pkt. 4.6. I henhold til utkastet foreslås at bestemmelsens første ledd om konfliktløsningsordning foreslås flyttet til § 4-4. Det innføres derved en hjemmel til å pålegge kabeleier eller den som disponerer kabelnettet å gjennomføre nytt abonnementsvalg i de tilfeller reglene ikke er fulgt. Valg av kringkastingssendinger, og at bestemmelsens øvrige ledd oppheves, idet de anses overflødige.

Samferdselsdepartementet er enig i disse vurderingene.

Til ny § 10-4 Tvangsmulkt

Det foreslås at fastsatt tvangsmulkt begynner å løpe dersom frist for retting av en overtredelse oversittes. Samferdselsdepartementet viser til at etter ekomloven § 10-7 kan tvangsmulkt vedtas selv uten at en konkret satt frist er oversittet og reiser spørsmålet om ikke en slik hjemmel til "umiddelbar" ileggelse av tvangsmulkt kan være hensiktsmessig også på kringkastingsområdet.

Vi har merket oss at det i forslaget til § 10-4 er medtatt hjemmel til å fastsette nærmere bestemmelser om ileggelse av tvangsmulkt. Vi er enig i at en slik forskriftshjemmel vil være hensiktsmessig, men reiser spørsmål om det ikke likevel i selve lovbestemmelsen bør inntas bestemmelser om f. eks. tvangsmulktens stilling ved klage, jf. ekomloven § 10-7 annet ledd.

Med hilsen



Jens C. Koch e.f.



Eli Wongraven