



Det kongelige Kultur- og Kirkedepartement

Postboks 3030 Dep
0030 Oslo

Bergen den 16. desember 2005

HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL ENDRINGER I FORSKIFT OM TILSKUDD TIL AUDIOVISUELLE PRODUKSJONER

1.0 INNLEDNING

For bransjen og investorer i den, er det viktig at rammebetingelsene for filmproduksjon er relativt forutsigbare over tid. Det er derfor med noe undring at Norwegian Film Commission har mottatt forslaget til endringer, da det ikke var forventet at det skulle komme vesentlige endringer av disse forskifter før hele området skal igjennom en evaluering i 2005.

Slik vi oppfatter forslaget innehar det flere fundamentale og omfattende endringer som, så langt vi kan se, går langt utover de føringer Stortingets kulturkomité uttalte i sin behandling av filmmeldingen. Enkelte av endringsforslagene er, slik vi ser det, heller ikke i overensstemmelse med Stortingets ønske.

Vi vil også få bemerke at forslaget har en unormal kort høringsfrist, men siden det er uheldig for bransjen å leve under usikre rammebetingelser over lengre tid innser vi viktigheten av at man får en rask avklaring på disse forskifter.

1.1 Norwegian Film Commission sitt utgangspunkt

Formålet til NFC er som kjent "å stimulere til næringsutvikling ved å tilrettelegge for og trekke utenlandske filmproduksjoner til Norge...."

Vi vil derfor i første rekke konsentrere våre kommentarer rundt de områder i forskriftene som vi ser berører dette feltet. Utover det er vi trygg på at Produsentforeningen ivaretar produsentenes interesser i forhold til de nye forskriftene.

2.0 ENDRINGENE.

2.1 Kapittel 1. Formål

En av prioriteringene ved den opprinnelige omleggingen av filmpolitikken var bl.a. å øke den private andelen av kapital til investeringer i filmproduksjonen. Vi registrerer at dette i det foreliggende utkast ikke er tatt inn, verken under formål eller resultatmål, noe vi finner underlig. Betyr dette at man så radikalt legger om filmpolitikken at dette ikke lenger er noen prioritert oppgave, virker det underlig på oss at dette gjøres uten at Stortinget har bedt om det.

Andelen av investert eksternt kapitalen i bransjen har, så langt vi har brakt i erfaring, sunket de siste årene. Mange av de endringer som her er foreslått vil legge store begrensninger på hvor attraktivt det vil være for eksterne investorer å gå inn i filmproduksjon, noe som vil kunne komme i konflikt med et av resultatmålene – ”sikre et profesjonelt og sterkt produksjonsmiljø....”

Vi er av den oppfatning at bransjen trenger eksterne profesjonelle investorer å forholde seg til for en ytterligere profesjonalisering av filmbransjen. Det er derfor viktig at forholdene legges slik til rette at det blir interessant og attraktivt for disse å investere i bransjen.

2.2 Kapittel 8. Billettstøtte

Det er foreslått at billettstøtte til samproduksjoner oppheves i sin helhet. Departementet bemerker at ”på grunn av den store – og økende – pågang av potensielle samproduksjonsprosjekter, er det liten grunn til å tro at interessen vil avta selv om billettstøtten fjernes.”

For å kunne realisere prosjekter av en viss størrelse er det helt nødvendig å samprodusere med et eller flere land. Samproduksjoner gir også produsenter og filmarbeidere en bredere og til dels internasjonal erfaring som vil bidra til at bransjen kan teste seg selv mot det internasjonale miljøet, noe som igjen vil kunne bidra til en ytterligere profesjonalisering.

Det er svært viktig for norske produsenter å inngå i samproduksjoner. Det ligger store elementer av læring og nettverksbygging i det, samt at det bidrar til kontinuitet for mange mindre selskaper. Norsk deltagelse i filmer fra naboland er dessuten en forutsetning for å trekke kapital fra andre land til norske filmer.

Ved at de norske produsentene kan få billettstøtte på den norske andelen av en co-produksjon har dette gjort at de har vært interessante partnere til tross for kostnadsnivået vi har her i landet. Dette har vært noe av grunnen til pågangen av potensielle samproduksjonsprosjekter og vi kan ikke forstå hvilket belegg Departementet har til å hevde at det er liten grunn til å tro at interessen vil avta selv om billettstøtten fjernes.

Det kommer stadig flere nyutdannede filmarbeidere på arbeidsmarkedet. For at disse ikke skal utdannes til arbeidsløshet er det viktig å opprettholde et volum på minst 20 filmer i året, og helst øke dette volumet noe bl.a. gjennom samproduksjoner.

Vi mener det er ønskelig både sett fra bransjens side og sett i fra et næringsperspektiv at vi får utenlandske produksjoner til landet. Noe også Stortinget understreket i sin behandling av Filmmeldingen. Man bør derfor opprettholde billettstøtten og heller legge inn en begrensning som går på at man minst må omsette for like mye i landet som det man får i tilskudd. Et slikt vilkår ville kunne øke aktiviteten i landet, samtidig som man fremdeles gir de norske produsentene mulighet til å være med på det internasjonale plan.

2.3 Offentlig finansiering

Vi støtter forslaget om at den private andelen av blandingsfinansierte fond kan godkjennes som egenkapital. Alternativet hadde vært at en del av de initiativ som nå er på gang hadde blitt skrinlagt. Dette er fond som indirekte og direkte vil kunne tilføre bransjen private midler som ellers høyst sannsynlig ikke hadde funnet veien til filmbransjen. I det vesentlige er dette fond som blir etablert utenfor Oslo-området. Det er viktig at disse tiltak gis gode livsvilkår, både av kulturpolitiske og næringspolitiske grunner.

3.0 AVSLUTNING

Norwegian Film Commission er skeptiske til at det foreslås så vidt omfattende endringer i forskriftene nå igjen. For bransjen er det viktig at man har noenlunde forutsigbare rammebetingelser og det er allerede bebudet en omfattende gjennomgang av hele filmpolitikken i løpet av 2005.

Så langt vi kan se er de endringer som er foreslått entydig i eventuelle investorers disfavør, noe som vil gjøre det enda vanskeligere å få profesjonelle investorer inn i bransjen.

Videre har man lagt opp til en begrensning i forhold til billettstøtte på samproduksjoner som er meget uheldig sett med våre øyne, både ut i fra ønsket om at den norske bransjen skal bli mer profesjonell og internasjonalt orientert, samtidig som det gjør det lite attraktivt for utenlandske produksjoner å komme hit til landet.

Vi har her foreslått et alternativ som vi håper Departementet vil reflektere over.

Utover disse kommentarer, slutter vi oss til den uttalelsen som Produsentforeningen har avgitt.

Med vennlig hilsen

Monica Salthella
Styreleder

Truls Kontny
Direktør