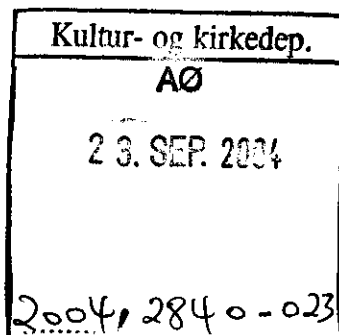


DET KONGELIGE
KULTUR- OG KIRKEDEPARTEMENT
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo



Sauland 21/9 2004

Deres brev av 09.07. 2004 Deres ref 2004/2480 AØ GP

HØRINGSBREV - HØRINGSFRIST 1. NOVEMBER 2004

FORSLAG OM ENDRINGER I FORSKRIFT OM TROSSAMFUNN, FORSKRIFT OM TILSKOTT TIL UREGISTRERTE TROSSAMFUNN, FORSKRIFT OM TILSKOTT TIL LIVSSYNSAMFUNN

Lov av 13. juni 1969 om Truendomssamfunn og ymist anna ble vedtatt av det norske storting etter et grundig forarbeide av Dissenterlovkomiteen av 11. oktober 1957, og Ot. prp. nr. 27 (1967 – 68) **Om lov av trossamfunn m.m.**

Bakgrunnen var at Dissenterloven av 1891 følte diskriminerende for medlemmer av trossamfunn utenfor Den Norske Kirke, og da det i realiteten ikke var religionsfrihet i Norge (Jrf. Den Norske grunnlov § 2) var det behov for en lov som tok hensyn til religionsfrihet og det faktum at det også Norge var i ferd med å bli et flere-religiøst samfunn.

Vi er enig i at det er viktig med praktiske ordninger som gjør det lett og håndheve loven, og som skaper klarhet i forhold om medlemskap og anna. Men det kan kjennes som overgrep fra statens side når slike endringer bare går på statens og den Norske Kirkes premisser, og det ikke blir tatt hensyn til de problemer frikirkerne i Norge sliter med i forhold til medlemskap og dobbeltføring i forhold til Den Norske Kirke.

Det vi tenker spesielt på i denne sammenheng er meldingsrutiner og dobbelt medlemskap. Undertegnede har vært forstander i flere pinsemenigheter, og rutiner ved opptak av medlemmer har vært lik på alle de stedene jeg har vært. Ved opptak av medlemmer som kommer fra Den Norske Kirke eller andre trossamfunn kreves det utmeldingsbevis fra det trossamfunn de kommer fra, Det samme med overgang andre pinsemenigheter. Gjelder det dåp av egne medlemmer, det vil si tilhørige, blir disse strøket i barneregisteret og overført til menighetens hovedregister, i protokollen rubrikk A. Dette har gått greit i alle år, men de siste årene har våre medlemmer, som for mange år siden ble utmeldt fra den Norske Kirke blitt tilbakeført til kirkens medlemsregister, og barn av pinsevenner som aldri har vært medlemmer i DNK er blitt ført inn i kirken. Jeg er personlig en av dem, som måtte melde meg ut av DNK, enda jeg ikke er døpt i kirken, ikke er jeg konfirmert, og har aldri hatt noe med kirken å gjøre. Dette er ikke en feil hos trossamfunn utenfor DNK, men rutiner i kirken som tar tilbake medlemmer og dobbelt fører. De som lider er trossamfunnene som ikke får melding om dette. Innmelding i DNK forekommer ved flytting fra kommune til kommune og ved fødsler, selv om det på fødselskjerna står meget klart hvor foreldrene tilhører. Dette kan ikke belastes frikirker og trossamfunn. Jeg har bare for noen uker siden, personlig vært på kirkekontoret her i soknet og meldt ut de fleste av våre medlemmer fra kirken, og det var mennesker som var utmeldt for mange år tilbake, og barn og barnebarn

av dem, som aldri hadde hatt noe forhold til kirken. Jeg synes departementet må gjøre noe med disse meldingsrutinene før de bastant slår fast at en ikke får tilskudd for dobbeltførsel, og da understreket de som fortsatt står i statskirken. Det måtte være bedre å be om dokumentasjon fra det trossamfunn det gjaldt, f. eks. i form av kopi av utmeldingsattest, når slike situasjoner oppstår.

Når det nå også heter at melding om fødsel bare skal gå til DNK, hvordan vil da situasjonen bli. Våre medlemmer melder sine barn til vår menighet, vi fører dem inn, men risikerer altså at barn som ikke er ønsket i kirkens medlemsregister blir innmeldt der, og det selv om det faktisk er slik at medlemskap i kirken bare er mulig ved dåp.

Lov av 13. juni 1969 om trdomssamfunn og ymist anna kom i stedet for Dissenterloven av 1891 nettopp fordi det skulle være større likestilling mellom medlemmer av DNK og andre trossamfunn .

Framfor å innskrenke folkeregisterets meldingsplikt, bør en heller gi folkeregistrene en melding om å være våkne og følge de meldingsrutiner som er lovpålagt. Fødselmeldingene oppgir foreldrenes tilhørighet, og loven sier at barnet skal følge moren, om ikke annet er oppgitt. Og da skal meldingen gå til det aktuelle trossamfunn og ikke til DNK. Fødselmeldinger må enten sendes bare til Folkeregistrene, eller til alle registrerte trossamfunn. DNK må ikke ha noen privilegier her, det skaper forskjeller og problemer.

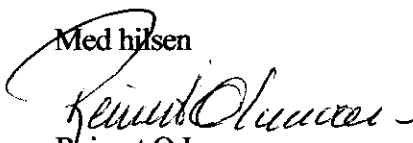
Når det gjelder flyttemeldinger burde det også her være en rubrikk som en kunne oppgi menighetstilhørighet i. Det finnes jo en hel del mennesker som går rundt og tror at de ikke er medlemmer i DNK, fordi de er utmeldt, men sannsynligheten er stor for at mange av dem er registret som medlemmer i DNK. Problemet er ikke vanskelig, om en la samme mål på DNK som på Trossamfunnene utenfor kirken, og krevde at medlemskap skjer ved dåp, og ved personlig innmelding, og at en krever utmeldingsattest fra det trossamfunn vedkommende kommer fra.

En annen konsekvens av denne offentlige dobbeltføring, fra staten og DNK sin side, er at kirken til enhver tid har for stort medlemstall, noe som gjør de statlige og kommunale stønader mindre en det som er reelt. Altså nok et overgrep av minoriteter utenfor DNK.

Hvordan kan et trossamfunn ha orden på sine medlemslister når deres medlemmer uten noen som helst slags varsel blir tilbakeført til kirkens medlemsregister? Og det kan umulig være rett å belaste trossamfunnene for denne feilen, som klart er fra en statsinstitusjons side.

Som forkjemper for religionsfrihet og minoriteters rettigheter i mange land gjør Norge en innsats som det står respekt av, men skal det skape respekt innad må også religiøse minoriteter og andre behandles med respekt. Det kan ikke være slik at holdninger i en stor statlig kirke skal være basis for behandling av grupper som velger en annen religiøs tilknytting. Hvor er da religionsfriheten ?

Med hilsen



Reinert O Innvær

Forstander

Pinsemenigheten Betel, Hjartdal