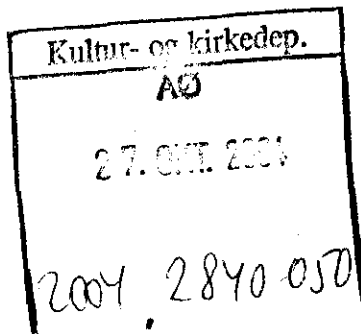


# SAMARBEIDSRÅDET FOR TROS- OG LIVSSYNSSAMFUNN

Kultur- og kirkedepartementet  
Postboks 8030 Dep.  
0030 OSLO



Oslo, den 26.10.2004

Deres ref: 2004/2480 AØ GP – 09.07.2004

## **Forslag om endringer i forskrift om trossamfunn, forskrift om tilskott til uregistrerte trossamfunn, forskrift om tilskott til livssynssamfunn**

Samarbeidsrådet for tros- og livssynssamfunn (STL) har i møte 14. oktober diskutert saken.

Vi viser til våre tidligere uttalelser i saken

- i brev av 7. april 2003
- i brev av 28. februar 2001

Fra vårt brev av 7. april 2003 ønsker vi igjen å påpeke at det blant flere av våre medlemssamfunn er sterke motforestillinger mot bruk av personnummer som krav for å utløse tilskudd til tros- og livssynssamfunn.

STL har videre ønsket å kunne se forslagene i sammenheng med den øvrige lovrevisjonen på området.

### **Til de utsendte forskrifter skal bemerkes:**

#### **Ad dobbeltmedlemsskap**

I alle de tre retningslinjene er det bestemmelser om at dersom man finner dobbelt medlemskap, herunder i Den norske kirke, blir det ikke gitt tilskudd. Men det står ikke noe om hva man ellers har tenkt å gjøre i slike tilfeller. STL vil påpeke at det er viktig at man har en metodikk for å få utredet hva som er korrekt, slik at eventuelle dobbeltmedlemskap blir luket ut på en god måte og de enkelte tros- og livssynssamfunn får de tilskudd de har krav på

Dobbeltmedlemskap som involverer registrering i Den norske kirkes medlemsregister, må behandles spesielt på bakgrunn av den framgangsmåten som ble valgt ved etableringen av dette registeret. Det ble i forbindelse med drøftelsene omkring den nye ordningen gitt tilsagn om at i tilfelle dobbeltmedlemskap i Dnk, skulle medlemmet ikke bli strøket som grunnlag for støtte til det enkelte tros- og livssynssamfunn. STL vil fremholde at det er urimelig å straffe de enkelte tros- og livssynssamfunn pga feil som måtte være i Dnk's register. STL må på denne

bakgrunn kreve

- at dobbeltmedlemsskap ikke automatisk fører til stryking av bidraget, og
- at det innføres en metode for hvordan man skal luke ut slike dobbeltmedlemsskap, slik at medlemsregistrene blir korrigert, så vel for Dnk som for øvrige tros- og livssynssamfunn.

### **Ad tidsfrister**

I alle forskriftene bestemmes det at det innen den 1.mars skal sendes inn regnskaper med revisorpåtegnning og en kort melding om samfunnets virksomhet det foregående år. Samtidig står det at årsmeldingen skal være skriftlig for registrert trossamfunn. For en demokratisk oppbygd organisasjon vil en årsmelding ofte være et dokument som det ligger mye arbeide bak. De som lager disse årsmeldingene og regnskapene gjør det gjerne på en hardt presset fritid ved siden av mange andre gjøremål for sitt tros- eller livssynssamfunn. De fleste tros- og livssynssamfunn har allerede betydelige problemer med å få disse dokumentene klare til årsmøtene som ofte avholdes i 2.kvartal, gjerne i mai. Det vil derfor bli nødvendig for mange å søke om utsettelse av fristen. STL vil derfor foreslå

- at tidsfristene for innsending av regnskaper, årsberetninger m.v. blir satt til den 1.juni, og
- at man vurderer hvorfor det kun stilles krav om årsmelding til registrert trossamfunn og ikke andre.

### **Ad sats for beregning av statlig og kommunalt tilskudd**

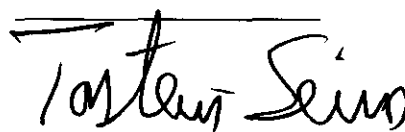
Det er et meget viktig spørsmål hvordan satsene blir beregnet. I forslagene tar man kun opp ett forhold, nemlig et forslag om at utgifter som ikke er til egentlige kirkelige formål og/eller felles for alle innbyggere, blir holdt utenfor beregningsgrunnlaget. Dette er forslag som vil redusere tilskuddene.

STL vil sterkt fremholde at dersom man først skal revidere beregningsgrunnlaget, er det andre forhold som det er bedre grunn til å endre på enn det ene som er tatt opp i denne omgang. Mange elementer som ville gitt større tilskudd er ikke med i beregningsgrunnlaget. Videre oppleves kommunal underbudsjettering, kombinert med tilleggsbevilgninger som et problem. I praksis fører dette til at de enkelte tros- og livssynssamfunn får mindre enn de egentlig har krav på.. STL vil derfor foreslå

- at det ikke gjøres noen endring i beregningsgrunnlaget i denne omgang, og
- at beregningsgrunnlaget tas opp til en gjennomarbeidet og grundig revisjon så snart som mulig.

Med vennlig hilsen

Jan Benj. Rødner (s)  
Leder i STL



Torstein Seim  
koordinator