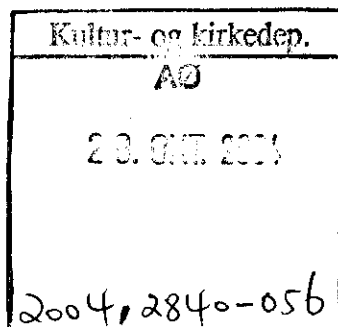


Advokat  
**HÅKON HELLSTEDT**

MNA



Kultur- og kirke-departementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 Oslo

Gaupeveien 24  
1914 Ytre Enebakk  
Telefon: 64 92 68 00  
Telefaks: 64 92 67 00  
Klientkto.: 3201 3033829  
Bankkto.: 3230 1086384  
E-post: hfh@ytre.org

28. oktober 2004

**Forslag om endring i forskrift om trossamfunn**  
**Deres ref 2004/2480 AØ GP**

På vegne av trossamfunnet Jehovas vitner avgis følgende kommentarer til forslag om endring i forskrift om trossamfunn.

Forskriftens punkt fire regulerer krav om statstilskudd. Kravet innsendes innen første mars i søknadsåret. En antar at kravet om søknad skal være basert på medlemslisten per første januar i søknadsåret. Det er vel praktisk at forskriften fastslår hvilken dato søknadskravet skal grunnlegges på.

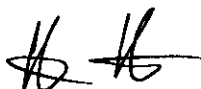
I forskriftens punkt 4, 5. ledd er det lagt til grunn at det ikke vil bli utbetalt tilskudd for en person som står oppført som medlem av flere trossamfunn, herunder Den norske kirke. Ordningen kan virke rimelig for så vidt gjelder en person som selv har meldt seg inn i flere trossamfunn. Imidlertid er det slik at Den norske kirke har et medlemsregister som ikke er basert på innmelding. Etter vår erfaring har mange av våre medlemmer ved kontroll av Den norske kirkes medlemsregister funnet at de står registrert som medlem der. Dette gjelder personer som på et tidligere tidspunkt har bedt om å bli strøket fra Den norske kirkes medlemsregister på grunn av at de har meldt seg inn i Jehovas vitner. Det har gjerne blitt utstedt utmeldingsattest av Den norske kirke. Vi kan si dette fordi vi regelmessig ber om bekreftelse på at nye medlemmer faktisk har meldt seg ut av det tros- eller livssynssamfunn de tidligere tilhørte. Det gjelder også personer som hele sitt liv har vært medlem av Jehovas vitner. Likevel har de funnet sitt navn i Den norske kirkes medlemsregister. Vi finner det derfor urimelig at dobbeltmedlemskap i forhold til Den norske kirke skal medføre bortfall av tilskudd.

I siste ledd i forskriftens punkt 4 slås det fast at Brønnøysundregistrene og fylkesmannen skal fysisk slette alle oversikter som inneholder fødselsnummer. Formuleringen etterlater tvil om hvorvidt alle oversikter over medlemmer blir slettet. Det er noe uklart om et krav om statstilskudd kun skal inneholde personnummer eller også navn. Uansett kan det verken være noe behov eller ønskelig at Brønnøysundregistrene eller fylkesmannen har medlemsoversikter i trossamfunn, uansett om det er knyttet fødselsnummer til listen eller ikke. Forskriften bør derfor gi uttrykk for at de nevnte organer skal slette all informasjon om medlemmer de har tilgjengelig etter at den årlige kontroll av en søknad er gjennomført. Verken Brønnøysundregistrene eller fylkesmannen skal sitte igjen med elektronisk eller fysisk informasjon om medlemmer i det enkelte trossamfunn etter at kravet om stønad er blitt behandlet. Forskriften bør også gi uttrykk for at organene ikke har adgang til å gi fra seg

informasjonen til andre eller benytte informasjonen til andre formål enn å vurdere krav om statstilskudd. Vi har forstått det slik at kommunene kun vil bli tilsendt antall medlemmer som har bosted i en kommune, ikke navn eller personnummer på medlemmene. I forslaget er dette beskrevet som 'en oversikt over.....medlemmer'. Forskriften bør gi klart uttrykk for at det er tale om antall medlemmer.

I forskriftens punkt 9 har departementet innført et krav om at innsendte regnskap over bruk av tilskuddsmidler skal attesteres av statsautorisert eller registrert revisor, når tilskuddet er over 100 000. Dette skiller seg markant fra de tidligere forskrifter som la til grunn at det innsendte regnskapet skulle attesteres av trossamfunnets styre/utvalg eller revisor. Lov om trossamfunn § 19, 4. ledd sier at det skal sendes inn regnskap for mottatte tilskudd. Det er også fastslått at tilskudd skal gå til religiøse formål. Det er således gitt en ramme for prøvingen av regnskapet. Forvaltningen er satt til å foreta denne prøvingen. Vi kan ikke se at denne kontrollen kan utføres av trossamfunnets revisor. Revisors oppgave, slik den er definert i lovgivningen, omfatter ikke noen adgang til å vurdere hvorvidt tilskuddet er gått til religiøse formål. Den vil begrenses til riktigheten av regnskapet. Etter vår oppfatning er styret i et trossamfunn like egnet til å avgi en slik attest. Regnskapet det er tale om er ikke underlagt regnskapslovens betingelser. Det skal være et regnskap som viser hva pengene er anvendt til. Vi stiller videre spørsmål ved om lov om trossamfunn gir adgang til å pålegge en plikt til å avgi revisorbekreftet regnskap. En revisorerklæring vil medføre kostnader for trossamfunnet av en ikke ubetydelig størrelse. Vi kan ikke se at departementet har adgang til å pålegge trossamfunnet en slik kostnad uten en klar lovhjemmel. Vi viser i så måte til at de eksisterende forskrifter har en ordning som ikke pålegger trossamfunnet ekstrakostnader, og at dette viser lovhjemmelens grense. Tilskuddets egenart er en del av denne vurderingen. Dersom man mener at en revisorbekreftelse er av betydning er det naturlig at departementet påtar seg kostnadene ved en slik ordning.

Ytre Enebakk, 28. oktober 2004



Håkon Hellstedt