

Kultur- og kirkedepartementet
Postboks 8030 Dep.
0030 OSLO

Kultur- og kirkedep.
KU
21.06.2005
2000.13739-051

Bergen, 16. juni 2005

Uttalelse fra Norsk musikkbibliotekforening om "Utredning om dokumentasjon og formidling av norsk pop- og rockhistorie".

Norsk musikkbibliotekforening vil støtte opprettelse av Institutt for Norsk Populærmusikk lokalisert sammen med NB/NMS og MIC, Norsk Visearkiv og Norsk Jazzarkiv. Foreningen vil også støtte forslaget om at et museum/opplevelsessenter for norsk rock og populærmusikk legges til Schous plass, Oslo. Sekundært vil vi støtte Trondheims-alternativet.

Norsk musikkbibliotekforening (NMBF) vil helhjertet støtte opprettelsen av et Institutt for norsk populærmusikk. Til tross for populærkulturens sentrale posisjon i nyere kulturhistorie og den betydningen den har for svært mange mennesker, finnes det ingen institusjon med formål å bevare denne historien for ettertiden. Noe registreres av eksisterende ordninger, men svært mye, særlig av den mer marginale produksjonen, fanges ikke opp. Formidlingen av det materialet som finnes, er dessuten mangelfull. Behovet for et slikt arkiv har blitt diskutert i flere tiår uten at det har ført til konkrete resultater. Som et resultat av dette, står viktige deler av vår nære kulturarv i fare for å forsvinne.

NMBF støtter den modell for en slik virksomhet som skisseres i Utredningen, opprettelse av Institutt for Norsk Populærmusikk, og samlokalisering av dette med NB/NMS, MIC, Norsk Jazzarkiv og Norsk Visearkiv.

Samlokalisering med andre institusjoner som arbeider i samme felt er meget heldig hvis man klarer å få til gode relasjoner og fornuftig oppgavedeling mellom aktørene, uten at noen av disse mister sin egenart. Det å se hele musikkfeltet under ett, og samle kompetanse og kunnskap, blir stadig viktigere ettersom skillelinjene mellom sjangrene blir stadig mer flytende. Norsk musikkksamling (NB/NMS) har lovpålagte oppgaver, som håndheving av pliktavleveringsloven. Det pliktavleverte materialet blir nøye katalogisert og er tilgjengelig i basen Nordisko. Dette er en svært viktig database, både i forskningsøyemed, i et historisk perspektiv og som et daglig verifiseringsverktøy. Håndheving av pliktavleveringsloven med inndatering i nevnte base er oppgaver som NB/NMS bare delvis klarer å løse. Dette skyldes flere forhold. Norsk lydarkiv er bemannet med én person som skal ivareta hele musikkfeltet, og ett menneske kan nødvendigvis ikke ha den feltspesifikke kompetansen som kreves for å følge med og fange opp alt det som rører seg innen hele musikkfeltet.

Et spesialarkiv for populærmusikk bør kunne være støttespillere for NB/NMS gjennom et organisert og forpliktende samarbeid på områder som:

- pliktavleveringsloven (NB kan se på muligheten av å "sette bort" enkelte av sine lovpålagte oppgaver)

- samarbeide om katalogisering (sjangerbestemmelse bl.a.)
- ta del i og nyt godt av NBs spisskompetanse på langtidsbevaring av både fysiske enheter og filer
- være en del av miljøet som MIC, Jazz- og Visearkivet representerer, lære av disse og tilføre ny kunnskap. Nærhet til Ballade.no er også en stor fordel.
- oslotilhørigheten er viktig. Her finner man det største forskningsmiljøet innen populærmusikk (UiO), her er alle de store musikkorganisasjonene, her er NRK sine hovedarkiv og ikke minst – her er det største levende musikkmiljøet i landet (uansett sjanger).

Museum/opplevelsessenter

I Utredningen påpekes det flere ganger at nærhet til et museum/opplevelsessenter vil være avhengig av samarbeide med andre aktører, som arkiv/dokumentasjonssenter og Nasjonalbiblioteket. Dette er faktorer som taler for at et slikt senter bør ligge i Oslo. Schous-alternativet har som hovedidé å være kjernen i et nettverk av lokale og regionale aktører. Dette er et viktig og riktig utgangspunkt. Uansett hva utfallet av de enkelte landsdelers anstrengelser på området blir – og det er ikke tvil om at det kommer til å dukke opp forskjellige sentre for lokal populærmusikk rundt om i landet – så er det viktig at de datatjenester og kataloger som bygges opp her, etableres i et miljø som gjør at samlingene kan gjøres tilgjengelig via fellessøk, og at ulike regionale tiltak blir stimulert til samarbeid.

Opprettelse av et slikt museum/opplevelsessenter bør iflg Utredningen sees i sammenheng med museumsreformen. Det eksisterer ikke i dag noe museumsalternativ som det synes naturlig å legge et museum/opplevelsessenter for norsk pop- og rock under. De nærmeste er Ringve Museum i Trondheim og muligens Teknisk museum i Oslo. I Utredningen skisseres flere ulike modeller, og det syntes som om trondheimsalternativet og osloalternativet (Schous plass) er de best dokumenterte. Norsk Rockforbund mener at et framtidig museum/opplevelsessenter bør ha bred forankring i de levende musikkmiljøene, ha stort publikumspotensiale og -besøksgrunnlag, ha nærhet til arkivet og til forskningsmiljøet. I beskrivelsen av innholdet i de ulike alternativene kommer Schous plass-alternativet med den mest detaljerte og realistiske beskrivelsen. Trondheimsalternativet plasserer både arkiv og bibliotek inn i sitt "DORA", og skriver at de allerede samarbeider med høyt kvalifiserte samarbeidspartnere, uten at dette beskrives nærmere.

Norsk musikkbibliotekforening støtter forslaget om at museet/opplevelsessentert bør legges til Oslo, primært for å ha fysisk nærhet til arkivdelen av prosjektet. Sekundært vil gi vår tilslutning til trondheimsmodellen.

NB – vi gjør oppmerksom på at Norsk musikkbibliotekforening har to styremedlemmer (Aslak Oppebøen og Siren Steen) som også er med i styret for INP

Norsk musikkbibliotekforening
Siren Steen

