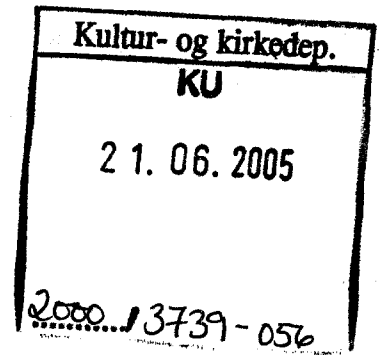


DET KONGELIGE KULTUR- OG KIRKEDEPARTEMENT
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO



Oslo, 20.06.2005

Vår ref : Terje Klausen

VEDR.: DOKUMENTASJON OG FORMIDLING AV NORSK POP- OG ROCKHISTORIE, HØRINGSUTTALELSE

Vi viser til brev 8. april i år med anmodning om uttalelse til utredningen "Dokumentasjon og formidling av norsk pop- og rockhistorie" avgitt av ABM-utvikling 30. mars. Nedenfor følger GramArts kommentarer til utredningen.

GramArt har i oppfølgingsprosessen etter behandlingen av *st.m. nr 48, Kulturpolitikk fram mot 2014* 1. april 2004, formidlet våre syn i saken gjennom arbeid i organisasjonen GRAMO. Vi har sterke interesser i GRAMO og er representert ved styreleder og ett styremedlem. Således har vi sluttet oss til den uttalelse GRAMO har gitt i saken, og som er gjengitt på side 21 i utredningen.

Vi mener denne langt på vei fortsatt dekker behovet for å kommentere de foreliggende alternativer i saken, og vil avgrense oss til å utdype synspunktene på noen få punkter, samt legge til kommentarer til utredningen på punkter der viktige forutsetninger ikke var avklart på det tidspunkt uttalelsen ble gitt.

Samling eller splitting

I spørsmålet om samling eller splitting av funksjonene dokumentasjon og bevaring og tilgjengeliggjøring og formidling, finner vi ingen nye argumenter i utredningen som vil ha vesentlig betydning for en løsning av dette. Fysisk samlokalisering av funksjonene vil være viktig. Fordelene ved en samlet organisering vil i alle tilfeller være større enn ulempene ved oppsplitting. En samlet løsning kan oppnås uavhengig av hvilken geografisk plassering som velges. En praktisk ordning for samarbeid med nasjonalbiblioteket og organisering av dette, må uansett finnes. Det eneste som kan sies med sikkerhet, er at en samlet løsning lokalisert til det nye nasjonalbibliotekets lokaler på Solli plass i Oslo, ikke vil fungere.

Offentlig ansvar

GramArt mener det må være hevet over tvil at det er en offentlig oppgave å organisere, etablere og drifte et nasjonalt senter for pop og rock. Prosjektet skiller seg slik lite fra andre nasjonale arkiv, bevarings og formidlingsoppgaver. Vi ser fem hovedelementer som må være utredet før det kan tas beslutninger om tiltaket, nemlig formål, organisering, prinsipper og rammer for bemanning, kostnadsberegning og finansiering og endelig, lokalisering. Så vidt vi kan se, er ingen av disse elementene tilstrekkelig utredet i det foreliggende dokumentet. Heller ikke de ulike private lokale og/eller regionale initiativ har utredninger av dette som er gode nok til at de bør legges til grunn for beslutninger om investering av offentlige midler i den størrelsesorden det her vil være snakk om.

Samspeilet med uavhengige aktører

De fleste alternative organiseringsforslag som er kommentert i utredningen, presenterer forslag til organisering, lokalisering og roller i driften som sider ved samme sak. GramArt mener det er nødvendig med solid forankring hos statlige og regionale myndigheter, både organisatorisk og finansieringsmessig for at tiltaket skal lykkes. Når en endelig løsning er funnet på organiserings- og lokaliseringsspørsmålet, vil det uansett måtte komme en fase for etablering av fysiske samlinger.

Her vil offentlige myndigheter som eiere, måtte etablere et samarbeid med flere parter om overtakelse av eksisterende samlinger, overdragelse av bruksretter der overdragelse av originalmateriale ikke kan gjennomføres osv. Dette vil måtte gjelde for en rekke private samlere og interessenter som hittil ikke er identifisert, på lik linje med de private miljøer som har startet en samling av kildemateriale med sikte på å etablere dokumentasjons- og formidlingscenter.

Lokaliseringsspørsmålet

Da GRAMO avga sin uttalelse til ABM utvikling i mars i år, representerte Namsos og Trondheim fortsatt to separate initiativ. I ettertid er disse samlet til ett felles tiltak i Trondheim. GramArt ser derfor at en viktig forutsetning er falt på plass, samtidig som det ikke er tilkommet vesentlig ny informasjon om andre lokaliseringsskemaer. I det arbeidet vi mener nå bør gjøres med sikte på å framskaffe tilstrekkelig dokumentasjon som planmaterieell på de fem punktene nevnt over, mener vi det fortsatt må være Trondheimsalternativet som må være det beste utgangspunkt for dette.


Vi vil nevne at vi anser skisse under arbeidstittelen "Poperaen" i Oslo, fortsatt er et tiltak som tilfører vesentlige nye elementer sammenlignet med de andre foreliggende alternativene. Disse elementene vil først og fremst gjelde tilbud og muligheter knyttet til å utvikle opplevelsessenter og en samlet arena for levende framføring av forsterket musikk, kommersielle arrangement for næringsliv, kultur- og underholdningsopplevelser for allmennheten i et kommunikasjonsmessig knutepunkt i Oslo som hovedstad.

Det å bringe en slik tanke videre, ville gå langt ut over rammene for et ABM senter som nå er kommet i en utredningsfase. Ikke desto mindre ville det være en svært interessant kombinasjon. GramArt mener for sin del at etablering av et ABM senter for pop- og rock vil tåle å vente dersom det kan åpne mulighet for en slik kombinasjon.

Medvirkning i prosessen

Vi tar som en selvfølge at en videre utredning av etableringen av et ABM senter for pop- og rock, vil være interessant å ta bransjens aktører med på råd. GramArt er den mest representative organisasjon for utøvere av pop- og rock i Norge. Som sådan anser vi oss som selvskrevne samarbeidspartnere i en videre konkretiseringsfase for tiltaket, enten direkte eller gjennom vår deltaking i GRAMO, som til nå.

Vennlig hilsen
GramArt


Terje Klausen
daglig leder