

Kultur- og Kirkedepartementet  
Pb 8030 Dep  
0030 OSLO

Rådhusgata 1-3  
Postboks 437 Sentrum  
N-0103 OSLO

Telefon +47 23 08 16 00  
Telefax +47 23 08 16 01  
Org. nr. 970 349 820

pf@prest.no  
www.prest.no

*Dato:*  
25.10.2005

*Vår ref:*  
05/00059-003

*Deres ref:*

*Arkiv nr:*  
47

## **Høring - kommunale presteboliger**

Den norske kirkes Presteforening er glad for det initiativ som er tatt for å få en gjennomgang av ordningen knyttet til forvaltningen av de kommunale presteboligene. Det har gjennom lang tid fra presteskapets side blitt uttrykt misnøye over den praksis og ordning som har vært gjeldende. Mange kommuner har ikke i tilstrekkelig grad forstått eller tatt hensyn til at boliger noen har plikt til å bo i, må tilfredsstillende andre krav enn de boliger en kommune tilbyr leietakere som kan velge. Dette gjelder både størrelse og oppussing, og retting av feil og mangler. Ofte har kommunen dekket seg bak at refusjonen ikke dekker de faktiske utgiftene de har til boligen. Vi er derfor fornøyd med at arbeidsgruppen har gjort viktige grep for å få til en ordning der den økonomiske kompensasjonen i langt større grad enn i dagens ordning følger utgiftsforløpet for den enkelte kommune som anskaffer prestebolig.

PF sier seg i all hovedsak fornøyd med det arbeidet som arbeidsgruppen har lagt frem, men har likevel noen merknader knyttet til rapporten.

### **Alternativ til dagens refusjonsordning - Kapittel 3**

Ut fra arbeidsgruppens mandat er det særlig pkt.1 som er blitt belyst og det er positivt at man der har kommet frem til konstruktive endringer i regelverket for utgiftsrefusjonen til kommunene.

Det er positivt at det nye forslaget tar høyde for en bedre forutsigbarhet i forhold til den kompensasjon som kommunen mottar. Det synes også som om det nye forslaget gjør det enklere å følge tilskuddet til den enkelte bolig.

-PF støtter derfor forslaget om å gå bort fra ordningen der man beregner kapitaltilskuddet på gjennomsnittlige anskaffelseskostnader og i stedet lar kompensasjonen følge de reelle renteutgiftene som kommunen har.

-PF er også fornøyd med at kompensasjonen ikke lenger avgrenses til en øvre arealgrense. (Kap. 3.1.1. - 5. avsnitt)

-PF vil derimot problematisere den begrensningen som ligger i at kapitaltilskuddet knyttet til anskaffelseskostnaden er antydnet til 3,5 mill. kroner. (Kap. 3.1.1 - 5. avsnitt)

Vi er av den oppfatning at dette angitte beløpet i enkelte deler av landet vil være for lavt, og ber om at det vurderes ordninger som tar høyde for geografiske forskjeller knyttet til boligmarked og boligkostnader.

-PF er kritisk til at beløpet knyttet til oppgradering av boligene (investeringsbeløp) er tallfestet til minimum 100 000 kr. (Kap 3 .1.1, -siste avsnitt)

Dette kan medføre at reparasjoner og påkostninger av mindre omfang blir utsatt.

-PF støtter derimot forslaget (Kap. 3.1.1- vedlikeholdsbudsjett) der vedlikeholdstilskuddet ikke lenger avgrenses til en øvre grense mht. kvadratmeter, men tar hensyn til hele boligen.

For å få gjennomført de endringer som har kommet frem i rapporten (kapittel 3) og for å få en bedre forvaltning av de kommunale boligene er det viktig å komme i dialog med kommunene og gjøre nyordningen godt kjent.

PF er av den oppfatning at det må utarbeides klare kontrollrutiner ovenfor kommunene.

Det er viktig at kommunene ansvarliggjøres i forhold til bruk av de refusjoner og tilskuddsmidler som de mottar for å stille prestebolig til disposisjon.

### **Boligstandard - Kapittel 3.3**

PF har i mange år vært opptatt av å beskrive en boligstandard som skulle kunne sikre en jevnere kvalitet på boligene ved at de ga forvalterne en oppskrift for hva de skulle se etter når boliger skulle anskaffes, og gi de som skal godkjenne boligene et instrument til hjelp. Disse standardkravene er imidlertid ikke blitt autorisert, og har bare vært brukt veiledende. Vi er derfor glade for at arbeidsgruppen går så langt som å si at presteforeningens standardkrav bør legges til grunn, og at en revisjon av regelverket bør tydeliggjøre krav til boligen.

Vi tolker det dit hen at begrepene "rimelig standard" og "akseptabel standard" som brukes i rapporten samsvarer med presteforeningens standardkrav. PF ønsker en tydeliggjøring av dette punktet i rapporten. PF er av den oppfatning at det er svært viktig at dette presiseres og understrekes i kontakten med bispedømmekontorene og kommunene. Erfaringen viser at det ofte blir for svakt når det bare står at boligen skal tilfredsstillende rimelige krav til boligstandard og størrelse for en gjennomsnittsfamilie og de formål den skal tjene.

Å tilkjennegi tydelige boligstandardkrav som skal legges til grunn ved godkjenning av bolig vil også gjøre det lettere for bispedømmekontoret når de skal rettlede kommunen som skal anskaffe bolig, og senere godkjenne den.

Det burde også i rapporten vært klargjort noe i forhold til behovet for garasje.

## **Alternative refusjonsordninger - Kapittel 4.1**

Arbeidsgruppen legger frem tre alternative ordninger uten å gå særlig i dybden på noen av dem. Når det gjelder alternative ordninger og oppgavefordeling mellom bispedømmerådene, kommunene og Opplysningsvesenets fond er presteforeningen av den oppfatning, at alt som kan bidra til en mest mulig *enhetlig* boligforvaltning vil være av det gode.

-PF er derfor svært glad for at arbeidsgruppen legger frem forslaget om at OVF overtar de kommunale boligene og dermed får totalansvar for presteboligordningen (kap. 4.1. – andre avsnitt).

Dette vil nettopp gi en mer enhetlig boligforvaltning ved at kapasitet og kompetanse på drift og vedlikehold av presteboliger samles i et miljø. Det er i denne sammenheng viktig å understreke at da OVF fikk overført finansieringsansvar for de kommunale boligene, ble det pekt på at dette ga en mulighet for fondet til å vurdere hensiktsmessigheten ved selv å kjøpe bolig.

## **Oppsummering**

PF vil sterkt oppfordre departementet til å arbeide videre med de alternative forslagene til boligforvaltning som arbeidsgruppen har lagt frem, eventuelt se på andre ordninger som kan utvikle og forbedre forvaltningen av tjenesteboliger for presten. PF tror at en utvikling i retning av en mer enhetlig forvaltning vil være til det gode for tjenesteboligordningen.

Mens man ser etter bedre ordninger anbefaler PF at man tar i bruk arbeidsgruppens forslag til refusjonsordning i kapittel 3 for å sikre at det ikke er refusjonsordningen som hindrer kommunene i å forvalte boligene på en bedre måte. Dette vil være viktig for at ikke den misnøyen som har vært med en del kommuners forvaltning av ordningen skal vokse.

Med vennlig hilsen  
For Den norske kirkes Presteforening

Ingeborg Midttømme  
Leder

Ole-Johs. Huuse  
Generalsekretær