

Kultur og kirkedepartementet
Postboks 8030 dep
0030 Oslo
postmottak@kkd.dep.no

HØRINGSSVAR - ENDRING I MEDIEEIERSKAPSLOVEN

Vi viser til departementets brev av 30. november 2005 med forespørsel om kommentarer til de foreslåtte endringene.

Telenor vil i den forbindelse vise til tidligere høringssvar vedrørende medeierskapsloven, datert 23.februar 2004. Vi understreket i denne forbindelse at eierskapsbegrensninger på medieområdet kan være et nødvendig virkemiddel for å sikre Grunnlovens bestemmelse om ytringsfrihet og ønske om mediemangfold. Vi understreket videre at ytringsfrihet og mediemangfold er en viktig forutsetning for utviklingen av de norske bredbånds og digital-TV-markedene. En mangfoldig og kreativ norsk innholdsindustri med høy kvalitet vil virke som en sterk drivkraft både for norsk konkurranseevne og for ytterligere å styrke våre kulturpolitiske mål.

Samtidig medfører utviklingen spesielt innenfor de elektroniske mediene et dynamisk element som gjør det nødvendig å vurdere de regulatoriske virkemidlene både enkeltvis og sammen, for å balansere ønsket om å sikre ytringsfrihet og mediemangfold mot behovet for å skape en bærekraftig norsk medieindustri.

Ny begrensningsregel

Ved endringen av medieloven i 2004 ble den nasjonale grensen for eierskap innen ett mediemarked hevet fra 1/3 til 40 %. Departementet begrunnet økningen med at det ville styrke de forretningsmessige forutsetningene for mediebedriftene samtidig som konkurransen i markedet ble opprettholdt. I vår høringsuttalelse av 23.februar 2004 mente vi at bruken av terskelgrenser vil kunne sikre en god balanse mellom forutsigbarhet og fleksibilitet for aktører og tilsynsmyndighet, noe som i sin tur vil kunne bidra til en effektiv og dynamisk lovgivning, tilpasset en mediesektor i endring.

Med dagens eierbegrensning vil man kunne sementere en permanent ulikevekt mellom de forskjellige aktørene i og med at det i praksis, slik situasjonen er i dag, bare er en aktør som vil ha anledning til å oppnå 40 % markedsandel.

En dominerende posisjon i reklamemarkedet vil på sikt kunne undergrave inntektsgrunnlaget for øvrige aktører og dermed de reelle mulighetene til å vedlikeholde og videreutvikle flere redaksjonelle miljøer.

Telenor gir på denne bakgrunn sin støtte til departementets forslag om å gå tilbake til den opprinnelige eierbegrensningen. Hensynet til ytringsfriheten, de reelle ytringsmulighetene og et allsidig medietilbud synes godt ivaretatt med en

eierbegrensning på 1/3, samtidig som den effektive konkurransen og dynamikken i markedet opprettholdes.

Departementet har i sitt høringsnotat lagt vekt på at grensen som foreslås vil sikre et minimum av tre aktører. Dette er særlig viktig i det nasjonale avismarkedet, som er et modent marked, der inntektsgrunnlaget fremover vil være under sterkt press.

Vi noterer at departementet i sitt høringsutkast understreker viktigheten av å sikre minimum tre aktører i et mediemarked. Vi er enig i at dette er et viktigere mål enn å holde fast på det såkalte 3-aktørprinsippet med tre navngitte aktører.

Krysseierskap

En vurdering av omfanget av eierskapsbegrensning i mediesektoren og bruken av terskelverdier vil alltid innebære en avveining av kulturpolitiske og forretningsmessig mål og ønsker. Men i like stor grad vil det måtte innebære en vurdering av hvordan flere regulatoriske tiltak virker sammen. Dette gjør det naturlig også å se på regelen om begrensninger i krysseierskap i mediebedrifter når terskelverdien for nasjonalt eierskap settes ned.

Telenor har tidligere, bla i den åpne høringen i Stortingets familie-, kultur- og administrasjonskomité i oktober 2004, påpekt at reglene for krysseierskap virker hemmende i et dynamisk mediemarked, uten å gi kulturpolitiske fordeler som ikke oppnås gjennom de generelle eierskapsbegrensningene.

Den foreslåtte lovendringen har som formål å sikre at det skal finnes flere likeverdige aktører i mediemarkedet. Det er derfor etter vår mening riktig og nødvendig å se endringen av den nasjonale eierskapsgrensen sammen med krysseierskapsbegrensningen i medielovens § 10 bokstav f.

Her gis en ytterligere begrensning for de etablerte aktørenes handlingsmulighet, mens loven åpner for at en ny norsk eller utenlandsk aktør, eksempelvis private equity-fond, kan kjøpe det meste av den eksisterende norske avisporteføljen enkeltvis eller samlet uten å rammes. På den måten kan en ny aktør bli en like betydelig eier i avismarkedet som dagens ledende aktør.

Etter vårt syn vil det være prinsipielt feil at etablerte aktører gis andre vilkår enn mulige nye aktører som vil kunne etablere seg gjennom betydelige oppkjøp i det norske mediemarkedet. Utilsiktet kan lovreguleringen komme til å favorisere utenlandske aktører på bekostning av norske eiere. Reguleringen av krysseierskap er derfor etter vårt syn en uheldig dobbeltregulering som bør fjernes.

Mangfoldet og konkurransen mellom aktørene bør være godt sikret gjennom den nye nasjonale eierskapsgrensen og grensene for eierskap i flere mediekkanaler.

Regionale reguleringer

I vår høringsuttalelse til den forrige endringen av medieloven stilte Telenor seg negativ til en fortsatt regulering på regionalt nivå, og mente at dette vil kunne virke mot lovens formål. Spesielt gjelder dette i forhold til distrikts- Norge, hvor en fortsatt og utvidet regulering vil vanskeliggjøre og eventuelt hindre de nødvendige restruktureringsprosesser som må til for at mange av disse aktørene overhodet skal kunne overleve. Vi mener departementet med basis i den endringen som nå foreslås på nytt bør vurdere om medieregionene som ble vedtatt er hensiktsmessige i forhold til å ivareta det geografiske mangfoldet av lokal- og regionmedier.

Det er en klar utvikling i retning av en sterkere sammensmeltning av de nasjonale og lokale/regionale mediene. Særlig er dette tydelig innenfor de nettbaserte mediekanalene der så vel tunge utenlandske aktører som Google og Eniro/Findexa, og nasjonale aktører som Schibsted (sesam.no) og TV2 (iBergen.no), satser tungt på både leser- og reklameprodukter som henvender seg til et mer lokalt marked enn tidligere. Denne utviklingen vil i årene framover øke konkurransen på regionalt nivå.

Det blir etter Telenors oppfatning nødvendig med betydelige restruktureringer innenfor de regionale mediene, for å møte den sterke konkurransen fra store nasjonale og internasjonale medier. Mediemangfold kan i mange tilfeller sikres best gjennom eierkonsentrasjon, fordi dette gir tilfredsstillende økonomi til fortsatt vekst og utvikling.

Vi mener videre at det er viktig å vurdere skjevheter knyttet til hvilke aviser som regnes med ved definisjonen av det regionale mediemarkedet og hvordan fådagerversavisene behandles.

Med vennlig hilsen

Elisabeth Heien
Direktør

Telenor Broadcast