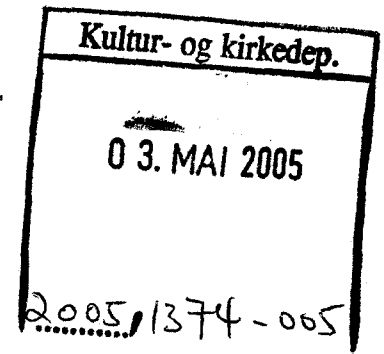




DET KONGELIGE
BARNE- OG FAMILIEDEPARTEMENT



Kultur- og kirke-departementet
Pb. 8030 Dep
0030 OSLO

Deres ref
2005/01374

Vår ref
200501132-/LIBPAS

Dato
02.05.2005

Høring - forslag til endringer i lotteriloven – pyramidespill

Vi viser til brev datert 18.03.05, vedrørende ovennevnte sak. Barne- og familiedepartementet har følgende kommentar:

Vi er enig i de faktiske beskrivelsene og vurderingene som er gjort i høringsnotatet kapittel 1-8. Herunder gir vi vår tilslutning til den foreslåtte forbudsbestemmelsen i lotteriloven. Departementet legger til grunn at den klargjøring av regelverket som nå finner sted vil lette Lotteritilsynets og politiets håndheving.

I kapittel 9 reises spørsmål om ulike måter å effektivisere håndhevingen av forbudsbestemmelsen på. Departementet mener det er viktig at det nye regelverket følges opp med effektiv håndheving. Som Kultur- og kirke-departementet peker på i høringsnotatet, kan det være et stort problem å avdekke de faktiske forholdene i pyramideselskap. Det har en erfart både i Norge og internasjonalt.

Etter vårt syn vil alternativ II, som innebærer en straffsanksjonert dokumentasjonsplikt, være mest effektivt når det gjelder å håndheve forbudet. Vi synes Kultur- og kirke-departementet har kommet fram til en fornuftig løsning ved at det tilknyttes en særskilt påtaleregulering. Dermed sikrer en seg mot eventuelle urimelige og utilsiktede virkninger av reglene. Samtidig må det antas at bestemmelsen vil ha en betydelig preventiv og oppdragende effekt. Departementet gir etter dette sin tilslutning til alternativ II.

For det tilfelle at Kultur- og kirke-departementet ikke går videre med alternativ II, mener vi alternativ III om ren dokumentasjonsplikt er en bedre løsning enn alternativ

Postadresse
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Akersgt. 59

Telefon
22 24 90 90
Org no.
972 417 793

Plan- og
administrasjonsavdelingen
Telefaks
22 24 95 15

Saksbehandler
Line Berger Husem
22 242246

IV om streng aktsomhetsplikt. Sistnevnte bærer preg av å være en ordensforskrift og kan være vanskelig å håndheve. Når det er sagt, mener vi alternativ IV er bedre enn overhodet ingen særregler for å effektivisere håndhevingen av forbudet (alternativ I).

Etter forslaget i høringsnotatet skal Lotteritilsynet håndheve forbudet, som er i samsvar med EU-direktivet om urimelig handelspraksis. Vi gjør oppmerksom på at dette direktivet trolig vil bli satt opp på listen over direktiver som er omfattet av Forordning 2006/2004 om administrativt samarbeid på forbrukerområdet. Hovedinnholdet i forordningen er plikt for statene til å etablere offentlige håndhevingsmyndigheter og utstyre disse med nærmere angitte virkemidler. I tillegg er det bestemmelser om plikt for disse organene til å utveksle informasjon, spontant og på forespørsel, samt bistå hverandre ved grenseoverskridende overtredelser av nasjonalt regelverk som gjennomfører nærmere angitte direktiver. Dette betyr konkret at det kan bli aktuelt å utpeke Lotteritilsynet som kompetent myndighet under forordningen når det gjelder å håndheve forbudet mot pyramidespill o.l.

Med hilsen


Lars Audun Granly (e.f.)


Line Berger Husem