



Kultur- og kirkedep.

17. MAR 2006

2006\_1622-022

Kultur- og kirkedepartementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 OSLO

Postadresse: NRK juridisk avd.  
0340 Oslo  
Besøksadresse: Bj. Bjørnsons pl. 1

Sentralbord: 23 04 87 91  
Telefaks: 23 04 71 03  
E-post: olav.nyhus@nrk.no

Norsk rikskringkasting as  
Foretaksreg.: NO976 390 512 MVA

www.nrk.no

Sendes også pr e-post til avdelingsdirektør Øivind Christensen  
oyvind.christensen@kkd.dep.no

Deres ref:

Vår ref.:

Dato:

2006/01622 ME/ME3 KKL:elt

17. mars 2006

### Høringskommentar til revisjon av TV-direktivet.

Vi viser til Kultur- og kirkedepartementets høringsbrev datert 3. februar 2006 med høringsfrist 10. mars d.å. NRK er ved telefonisk henvendelse gitt utsettelse av fristen.

De nordiske allmennkringkasterne som er finansiert ved kringkastingsavgift, har tidligere samlet uttalt seg om TV-direktivet. Tilsvarende har NRK. Dette hørings-svar bør derfor sees i sammenheng med de tidligere uttalelsene, og vi vil i denne uttalelsen kun kommentere enkelte deler av direktivet.

NRK noterer seg for øvrig at det nye forslaget til revisjon av TV-direktivet i de fleste henseende er i tråd med de innspill Den europeiske kringkastingsunionen – EBU – har kommet med i prosessen.

NRK kan derfor oppsummeringsvis konkludere med at vi i hovedtrekk støtter forslaget til revisjon av TV-direktivet slik det nå foreligger.

NRK støtter det konkrete forslaget til utvidelse av direktivets anvendelsesområde. Dette vil utvilsomt innebære en vesentlig endring, men er etter vårt syn like fullt klokt. Konvergensutviklingen innenfor det audiovisuelle området har vært betydelig etter at det opprinnelige TV-direktivet i sin tid ble vedtatt. Både markedsmessig og teknologisk har det skjedd mye på området for audiovisuelle medietjenester. Det må være et mål å sikre en mest mulig nøytral regulering, der ikke bare tradisjonell fjernsynskringkasting omfattes av et omfattende og begrensende regelverk, samtidig som andre former for formidling av audiovisuelt innhold overlates til markedet uten særskilt regulering.

Vi ser det følgelig som hensiktsmessig når forslaget til revisjon nå legger opp til en felles basisregulering av såkalt lineære og ikke-lineære tjenester, samtidig som de lineære tjenestene, med bakgrunn i TV-direktivets tilkomst, får en noe strengere regulering enn de ikke-lineære. Vi vil likevel peke på at når det gjelder tilgjengelighet og bruk vil forskjellen mellom lineære og ikke-lineære tjenester ikke alltid oppleves veldig forskjellig. Vi kan her bl.a. vise til tjenester som video-on-demand i forhold til near-video-on-demand. Det vil derfor være grunn til fortsatt å følge markedsutviklingen på dette området, med tanke på at enhver reguleringsforskjell må være tilstrekkelig begrunnet.

Et annet vesentlig forhold i endringsforslaget er understrekningen av det audiovisuelle områdes betydning for EUs i2010 strategi. Den økonomiske og markedsmessige betydningen av det audiovisuelle tjenesteområdet er sterkt økende, og det er naturlig å trekke disse hensyn inn ved vurderingen av reguleringen på området. Vi ser det som positivt og viktig å trekke frem at allmennkringkasterne med sin produksjon og sitt tilbud bidrar vesentlig til verdiskapningen innen den audiovisuelle sektor. Samtidig er det like viktig som tidligere å fremheve og ivareta de grunnleggende mål som ligger i Amsterdam-protokollen, også når det gjelder statenes rett til selv å definere, organisere og finansiere sin allmennkringkastingsvirksomhet.

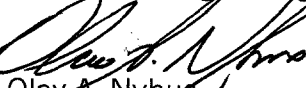
NRK noterer seg også at man har valgt å opprettholde bestemmelsen som gir landene anledning til å utarbeide lister for viktige hendelser som være universelt tilgjengelig. Dette aktualiserer arbeidet med en slik liste i Norge.

Senderlandsprinsippet er opprettholdt som grunnprinsipp for hvilket lands regulering som kommer til anvendelse overfor den enkelte kringkaster. NRK støtter dette, samtidig som vi ser behovet for å hindre uønsket omgåelse av de nasjonale regler der en kringkasters sendinger er rettet direkte mot et publikum i et annet land. Det bør etter vårt syn være en meget høy terskel for å fravike senderlandsprinsippet i det enkelte tilfelle.

I revisjonsforslaget er også foretatt endringer når det gjelder reklamereglene. Reglene for produktplassering er utvilsomt de som her har avstedkommet mest debatt. EU-kommisjonen er av den oppfatning at for strenge regler på dette området vil svekke europeiske produksjon i konkurranse med bl.a. amerikansk produksjon. NRK støtter forslaget om en viss åpning for produktplassering i enkelte kategorier av programmer. Vi vil samtidig understreke to forhold som særskilt viktige i denne sammenheng; 1) Det må være klare regler som hindrer at produktplasseringen får noen innflytelse på redaksjonelle vurderinger og 2) publikum må informeres uttrykkelig om at programmet inneholder produktplassering og hvem som står bak. Dersom man ikke pålegges en plikt til å opplyse om produktplassering, vil det bli problemfylt å avgrense slike forhold fra forbudet mot skjult reklame. Etter vårt syn er disse hensyn ivaretatt i det fremlagte forslaget. Imidlertid etterlater forslaget etter vårt syn uklarhet om hvor grensen går mellom sponsing og produktplassering. Produkt- og tjenestesponsing er tillatt også etter gjeldende direktiv. NRK mener forholdet mellom sponsereglene og regler for produktplassering krever en nærmere avklaring.

Direktivutkastet inneholder i tillegg forslag om rett til korte nyhetsrapporter. NRK mener en slik rett er prinsipielt viktig og støtter forslaget.

Med vennlig hilsen  
Norsk rikskringkasting AS



Olav A. Nyhus  
Juridisk direktør