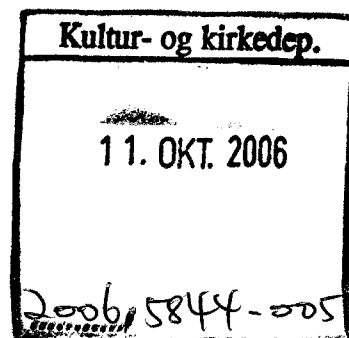


**Kultur- og kirkedepartementet
Postboks 8030 Dep**

0030 OSLO



Deres ref.

**Vår ref.
Sak nr: 06/1478-2
Saksbehandler: Gry Nergård
Dir.tlf:**

**Dato:
10.10.2006**

Høring - Forslag om lovforbud mot prispåslag ved videresalg av billetter til kultur- og idrettsarrangement

Forbrukerombudet skal føre tilsyn med at de næringsdrivendes markedsføring og avtalevilkår er i samsvar med markedsføringsloven.

Forbrukerombudets visjon er å arbeide for en tryggere og enklere forbrukerhverdag. Etter min oppfatning vil forslaget til lov være med på å bidra til å oppfylle en slik visjon. Av den grunn vil jeg støtte forslaget.

Mine erfaringer med svartebørshandel

Forbrukerombudet og Forbrukerrådet har de siste årene hatt en jevn strøm av klager på svartebørsselskaperenes praksis. Gjengangstemaer i disse henvendelsene til Forbrukerombudet har vært klager over ulike typer villedende markedsføring og/eller urimelige eller manglende avtalevilkår. Eksempler på dette er villedende og utilstrekkelig prisinformasjon, villedende informasjon der det skapes inntrykk av at svartebørsselskapet er den offisielle arrangøren av arrangementet, krav om usikret forskuddsbetaling, salg av billetter som selskapet ikke klarer å skaffe til veie, manglende levering av betalte billetter, fakturering med høyere priser enn avtalt, manglende rettigheter ved kansellering av arrangementet, salg av falske billetter, etc.

Jeg har over en årrekke brukt ressurser til å arbeide opp mot dette som man kan kalle den organiserte svartebørsbransjen. Etter mitt syn har bransjen et klart preg av useriøsitet over seg, og dette har også gjort at mitt arbeid med bransjen har vært vanskelig, da sentrale aktører har vist liten vilje og evne til å innrette seg etter våre standpunkt basert på markedsføringslovens regler om krav til markedsføring og avtalevilkår. Etter hvert har imidlertid både markedsføring og avtalevilkår blitt bedre, og langt så godt vi kan kreve det etter markedsføringslovens bestemmelser. Likevel løser jo ikke dette alle problemer:

-fremdeles fremstår det som uklart for mange forbrukere at dette faktisk dreier seg om svartebørssalg av billetter

-det generelt svært mye høyere prisnivået som skapes i markedet

-forbruker har dårligere rettigheter ved for eksempel kansellering enn dersom man kjøper av arrangør eller en reell videreformidler

-markedsføringsloven kan ikke anvendes overfor det reelle svartebørsmarkedet, dvs dem som driver salg utenfor registrerte selskaper

Sakene Forbrukerombudet har hatt til behandling har for øvrig avdekket at markedsføringslovens sanksjonssystem ikke alltid er like effektivt i denne typer saker, hvor det er så omfattende problemstillinger knyttet både til markedsføringen, avtaleinngåelsen og innholdet i avtalevilkårene. Forbrukerombudet er etter loven nødt til å forsøke å komme til frivillig ordning med den næringsdrivende før det kan fattes forbudsvedtak. Aktører i bransjen har på denne måten sagt seg villig til å innrette seg etter våre standpunkt, for så å gjøre en liten ny vri på markedsføringen eller avtalevilkårene. Dette gjør at Forbrukerombudet etter loven har blitt tvunget til å gå en ny omgang med den næringsdrivende med siktemål å komme til frivillig ordning, og slik har det gjerne gått i en runddans.

Fra mitt ståsted viser disse forholdene behovet for klarere lovhjemler mot svartebørssalg.

Svartebørssalg av billetter som fenomen er noe jeg på generelt grunnlag også stiller meg kritisk til. Virksomheten ikke bare genererer mange forbrukerproblem og forbrukerklager, men er av en slik karakter at det ikke synes å være særlig mange andre enn svartebørsselgeren selv som er tjent med bransjens eksistens.

Det har også fra annet myndighetshold tidligere blitt erklært at slik virksomhet ikke er ønsket, og denne holdningen finner vi enda klarere uttrykt hos de fleste store arrangører av kulturarrangementer i Norge. Inntrykket mitt etter diverse tilbakemeldinger til meg fra forbrukere, er også at svært mange forbrukere opplever svartebørshandel av billetter som noe som burde vært ulovlig. Det foreslåtte forbud kan dessuten bidra til at et bredest mulig del av befolkningen får tilgang til de mest populære arrangementene.

På denne bakgrunn mener jeg at det er et klart behov for å vedta regler som i større grad enn dagens lovverk vil begrense svartebørshandel. Jeg stiller meg således svært positiv til lovforslaget.

Kommentarer til forslaget om forbud mot prispåslag ved videresalg

Det foreslåtte forbudet mot prispåslag ved videresalg vil trolig kunne være ganske effektivt for å begrense omfanget av såkalt svartebørssalg av billetter. Et lovforbud vil i kraft av sin eksistens normalt virke preventivt, og jeg antar at det foreslåtte forbudet, supplert med bestemmelsen om tilbakebetaling av overpris, kan motvirke potensielle aktører til å innlate seg i svartebørsmarkedet. Et forbud forventer jeg også i all vesentlig grad vil stoppe eksisterende næringsvirksomhet basert på svartebørshandel. Jeg tror dessuten at antall potensielle kjøpere vil reduseres dersom det eksisterer et forbud mot salget.

Dersom forbudet vedtas vil jeg – i motsetning til med dagens regler – kunne gripe inn og forby markedsføring av billetter som selges i næringsvirksomhet til overpris. Markedsføringslovens sanksjonssystem vil dermed være tilgjengelig for eventuelle aktører som ikke innretter seg etter mine eller Markedsrådets forbud. Dette vil nok virke sterkt begrensende på svartebørssalget, da salgskanalene på den måten vil innskrenkes. Det vil dermed bli vanskeligere for selgere å komme i kontakt med potensielle kjøpere.

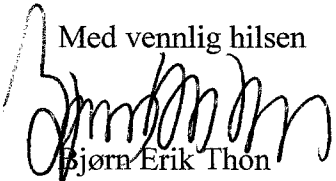
Videre legges det opp til at politiet kan gripe inn overfor ulovlig salg, noe som også vil virke dempende på salget. Forutsetningen er dog at politiet faktisk også griper inn med jevne mellomrom mot eventuelle brudd på forbudet, slik at det gis en signaleffekt om at dette ikke er en "sovende" bestemmelse.

Til tross for at et forbud neppe vil forhindre all svartebørshandel, er jeg overbevist om at et forbud uansett vil virke sterkt begrensende på salget, noe som i seg selv er en stor gevinst. Dette innebærer at jeg synes det foreløpig er greit at det ikke knyttes straffesanksjoner til den foreslåtte loven. Jeg setter likevel pris på at det legges opp til en revurdering av spørsmålet, dersom antagelsene av forbudets effektivitet uten sanksjonering slår feil.

Når det gjelder selve utformingen av lovbestemmelsen, er jeg noe usikker på hvordan den vil fange opp de tilfellene som nevnes i merknadene til § 1, nemlig der billettene inngår i en pakke. Det vil uansett være vanskelig å føre kontroll med "pakketilfellene", da det ikke vil være enkelt å avgjøre om prisen på pakken inkluderer overpris på billetten.

Oppsummering

Jeg støtter lovforslaget. Selv om man ikke kan forvente at såkalt svartebørshandel vil forsvinne totalt, tror jeg det er realistisk at fenomenet vil sterkt begrenses. Dermed anser jeg at fordelene med å vedta et forbud mot prispåslag ved videresalg som mye større enn å la være å vedta dette.

Med vennlig hilsen

Bjørn Erik Thon
forbrukerombud