



NORSKE SPILL

Det Kongelige Kultur- og kirkedepartement
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Vår dato
09.10.2006

Att.:

Høring – forslag til endring av regelverket for gevinstautomater

Forslaget til endringer av regelverket har noen lett akseptable forslag og andre mer vidtrekkende forslag som kan medføre stopp i all automatdrift.

Pkt 4.1. Nattestenging av gevinstautomater

Vi vil anta at stenging av automatene nattetid vil ha relativt liten innflytelse på omsetning på automater. Mye av det spill som foregår nattetid gjøres av tilfeldige kunder som er innom kiosker/ butikker og serveringssteder på denne tid av døgnet. Vi ser likevel ikke vekk fra at enkelte spillavhengige oppsøker automater for å kunne spille uforstyrret. Selv om vi tror at en slik endring vil ha liten betydning for begrensning av spillavhengighet, vil vi støtte dette forslaget.

Pkt.4.2 Informasjonsmerking av gevinstautomater.

Merking av gevinstmulighet, aldersgrense og faresignaler for spillavhengighet på eller i nærhet av automatene anser vi som et godt forslag som vi støtter. Vi tar imidlertid forbehold for merkingens størrelse og plassering, da et urimelig krav til utforming og plassering kan påføre nye store kostnader.

Pkt.4.3 Avslått eller redusert lyd på automater.

Det er i alles interesse og fjerne lyden fra automatene. Vi støtter dette forslaget.

Pkt.4.4 Innføring av sektoravgift for gevinstautomater.

Det er urimelig at Norsk Tipping skal dekke alle midler til forebyggende virksomhet mot spillavhengighet. Det vil likeledes være urimelig om automatbransjen skal bære en uforholdsmessig stor andel av kostnadene til dette tiltaket.

Norsk Tipping betaler i dag ca 0,3 % av sin netto omsetning til forebyggende tiltak. Vi forstår at det betales en tilsvarende avgift for gevinstautomater. Da det må påregnes en halvering av inntektene etter at seddelforbudet ble innført, vil vi anta at det bør betales ca 8 millioner fra automatene. Fordelt på den enkelte automat snakker vi da om ca kr 500.- pr automat.

Pkt. 4.5 Endring av fordeling av automatoverskudd.

Dagens fordeling av cashboks på henholdsvis 40, 40 og 20 % har med den betydelige omsetningen som er opparbeidet, medført at formålmottakere har blitt tilført betydelige midler til sitt arbeide samtidig som oppstiller og entreprenør har tjent godt på automatene som et gjennomsnitt. Gjennomsnittsomsetning på ca 28.000.- pr automat pr mnd.

Det er imidlertid gjennomført endringer i forskriftene som medfører at det ikke kan brukes sedler på automatene. Dette ser ut til å ha medført en nedgang i omsetningen på i underkant av 50 %. Snittomsetningen kan nå være nede på ca 14.000.- i omsetning pr automat. Konsekvensen for



formålmottakere har vært betydelig med et tap på kr. 5.600.- pr automat pr mnd. Lokalinnehaver taper kr. 2.800.- pr automat pr mnd og entreprenør taper det dobbelte – kr. 5.600.- pr automat pr mnd. Denne nedgangen i inntekt skjer uten at det blir tilsvarende kostnadsreduksjon i faste kostnader for noen av partene. For entreprenør og lokalinnehaver må hele inntektsbortfallet må dekkes av tidligere overskudd. Det vil antakelig være slik at betydelige deler av entreprenørs overskudd blir borte med en slik utvikling. For mange lokalinnehavere vil det antakelig bli vurdert om det fortsatt er lønnsomt å la automater disponere plassen. Lokalinnehavere vil mer aktivt søke etter alternative inntektskilder for den plassen som automatene disponerer i dag.

Dersom departementets forslag til ytterligere endringer i forutsetningen med justering av inntekstfordelingen til henholdsvis 60 % til formål, 25 % til entreprenør og 15 % til lokalinnehaver skulle bli vedtatt, vil bildet fortone seg helt annerledes.

Lokalinnehaver taper i sum på omsetningsnedgang og endring av omsetningsfordelingen kr. 3.500.- pr automat pr måned og sitter tilbake med kr. 2.100.- pr mnd. Dette er en inntektsreduksjon på 62,5 %. Mulighetene for at de nå krever automatene fjernet er overhengende. Det er viktig å ha klart for seg at svært mange automater omsetter for langt under gjennomsnittet.

Entreprenør taper kr. 7.700.- pr automat pr mnd – en inntektsnedgang på 68,5 %. Vi betviler at noen entreprenører kan tjene penger på 25 % av cashboks. I tillegg kommer ny sektoravgift om forslaget godkjennes på kr. 83.- som reduserer bidraget til kr. 2.017.- pr mnd. Det er igjen viktig å forstå at tallene over er et gjennomsnitt. Svært mange automater ligger under gjennomsnittet. I beste fall vil lokalinnehaver og eller entreprenør vurdere å fjerne automater med lavest omsetning. Dermed blir det færre bidragskroner til faste kostnader som igjen medfører at hele virksomheten til entreprenør blir ytterligere truet. Den viktigste effekten av dette er likevel at det er formålmottakerne som blir de største taperne.

Regnestykket for gjennomsnittsautomat vil se slik ut:

Cashboks	100 %
Formål	60 %
Oppstiller	15 %
Automat og pengehåndtering	11,5 % - kan nok variere noe
Sektoravgift	0,6 %
Automatavgift	1,0 %
Netto til adm og drift	11,9 %
Normal avskrivning	18,3 %
Til dekning av øvrige kostnader	-6,4 %

Avskrivningssatsen er antakelig ingen realitet for 2007 da mange automater vil være avskrevet, men det skjer kontinuerlig fornyelser, oppdateringer og vedlikehold/repasasjon som kan være en betydelig kostnadspost også i 2007.

Da vi har førstehånds kunnskap om selskapet Spill og Tjenester AS, vet vi at om foreslåtte satser blir innsatt i regnskapet for august, så ville resultatet blitt et stort underskudd. Det sier seg da selv at selskapet under slike vilkår avvikler virksomheten fra 1. januar 2007.

Departementets intensjon om å prøve å opprettholde inntekter til formålene med 50 % reduksjon i



NORSKE SPILL

omsetningen er for så vidt prisverdig nok, men realitetene vil ligge i at absolutt alle vil tape på et slikt krav da mange entreprenører vil avvikle sin virksomhet og eller lokalinnehavere vil bruke plassen til andre innteksbringende løsninger. Inntektene til formål kan lett bli 0.

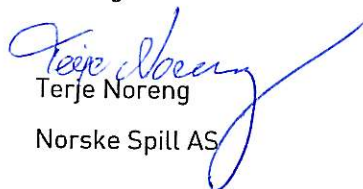
Med bakgrunn i ovennevnte betraktninger foreslår vi at formålets andel settes til 45 %, entreprenør settes til 35 % og oppstiller til 20 %.

Dersom seddelforbudet ikke var iverksatt ville entreprenør antakelig kunne avstått ytterligere 5 % p.

Oppsummert tror vi at om høringsutspillet vedtas, vil både lokalinnehavere og entreprenører trekke så mange automater ut av markedet at den største taperen blir formålmottakerne. Tapet vil i så fall bli langt større enn tapet ved omsetningsnedgangen grunnet forbudet mot bruk av sedler.

Vi antar at entreprenør vil få betydelige kostnader med å fjerne automatene til neste år.

Vennlig hilsen


Terje Noreng

Norske Spill AS