



dok 4

Postboks 25
4358 Kleppe
Tlf 51 42 98 00

Kultur- og kirkeopp.
KI

Saks. *2006.0549/1* Dato *13.09.06*

Kode *Ki-501* Beh.....

SÆRUTSKRIFT AV MØTEBOK

Formannskapet

Sak nr 37/06

Saksbehandler: Ivar Undheim

Arkiv: D13

Arkivsak: 06/590-5

Møtedato: 04.09.2006

HØYRING - NOU 2006:2 - STATEN OG DEN NORSKE KYRKJA

NOU 2006:2

Eit breitt samansett utval har arbeidd med forholdet mellom stat og kyrkja i vel 2 år sidan oppnemning i mars 2003. Utvalet la i januar 2006 fram NOU 2006:2 Staten og den norske kyrkja. NOUen er sendt ut til brei høyring med frist 1. desember 2006.

Heile NOUen er på vel 200 sider og kan lesast på internett på <http://www.dep.no/kkd/norsk/dok/hoering/bn.html> eller på <http://www.odin.no/filarkiv/270631/NOU00206-TS.pdf>

Vedlagt høyringsbrevet av 24.04.2006 og høyringsskjema på 8 punkt som viser kva ein frå departementet si side legg vekt på som dei sentrale høyringsspørsmåla. Vedlagt også samandraget, kapittel 2, som er på 9 sider.

Framleis statskyrkje?

Spørsmålet om Norge framleis skal ha statskyrkje har vore oppe fleire gonger dei siste tiåra. Det spørsmålet som synest å ha stått mest sentralt dei siste åra, er kven som skal utnemne biskopane. Skal det framleis vera Regjeringa (Kongen i statsråd) eller skal dette gjerast av kyrkja sine eige organ.

Det kan neppe vera tvil om at Regjeringa, med skiftande politiske parti, har stått for utnemning av meir liberale biskopar, enn det som har hatt tilslutning frå fleirtalet i dei kyrkjelege organ.

Etter rådmannen si meining har dette vore ei ønskjeleg utvikling, og ein synest dette er eit så sentralt spørsmål, at det kan vera grunn til å halda fast på statskyrkja. Dette sjølv om ein ser at det kanskje er ei sjølvmotseiing etter kvart som me i større og større grad har blitt eit fleirreligiøst samfunn.

Finansiering

Det kunne på mange måtar vore greitt om staten finansierte kyrkja. Men slik som me kjenner systemet, ville det skje ved eit trekk i rammetilskotet til kommunane. Klepp ligg under

gjennomsnittet (rekna i kr pr innbyggjar) i utgifter til kyrkja, slik at trekket truleg ville blitt større enn utgiftene kommunen har i dag.

I hovudtrekk meiner rådmannen at ein kan føra vidare dagens ordning, men med nokre få justeringar (prestebustader), som ein vil koma tilbake til. Innføring av ei låg medlemsavgift kan vera eit alternativ, men det ville føra til eit omfattande innkrevingsarbeid/administrativt arbeid. Skal dei som ikkje betaler medlemsavgifta bli ekskluderte frå kyrkja?

Gravferdsforvaltninga

Fleirtalet i utvalet foreslår at kommunane overtek ansvaret for gravferdsforvaltninga. Dette er rådmannen einig i.

Klepp kommune har i dag det praktiske arbeidet ved gravlegging og stell av gravplassane. Det skjer i praksis også ei dobbel arkivføring, både i kommunen og på kyrkjekontoret. Festeavgiftene for graver, som i dag tilfell kyrkja, ville i så tilfelle gått til kommunen som ei mindre medfinansiering av kommunen sine utgifter på dette området.

I og med at dette spørsmålet nå er reist av utvalet, synest det for tida lite aktuelt å overføra formell grunnboksheimel av gravplassane i Klepp til Klepp kyrkjeleg fellesråd. Grunn til Frøyland-Orstad kyrkje vil bli overført som ein del av avtalen om bygging av kyrkja.

Kyrkjebygga

Soknet bør framleis eiga kyrkjebygga, sjølv om det ligg eit finansieringsansvar på kommunane. Rådmannen har tru på at når det formelle ansvaret ligg hos sokna, vil det opne opp for at ein del arbeid kan bli gjort på dugnad og/eller medfinansiering frå soknet.

Rådmannen synest også det er rett at det er ei sterkare knyting mellom soknet og kyrkja, enn mellom soknet og gravplassen. Gravplassen skal nyttast av alle same kva religiøs tru ein har.

Vedlikehald av gamle kyrkjer er for mange kommunar ei stor utgift. Staten burde tatt eit større medansvar for fleire kyrkjer enn dei gjer i dag.

Bygging av nye kyrkjer er for dei fleste kommunar ei stor utgift når dette blir gjort. For mindre kommunar kan det gå mange tiår (eller hundreår) mellom kvar gong det blir bygt ny kyrkje. Når det først blir bygt, er dette eit stort løft. Det hadde vore ønskjeleg at staten tok eit større medansvar ved bygging av kyrkje. Ei vidare utbygging av rentestøtte-ordning kan vera ei løysing.

Kommunen sin representant i kyrkjeleg fellesråd

Kommunen skal velja ein representant til kyrkjeleg fellesrådet (i Klepp 1 av 10), kyrkjelova § 12, b).

Når kommunen skal yta det meste av kyrkjeleg fellestråd sitt budsjett, blir fort kommunen sin representant noko mellom "finansminister" og kontrollutval. Det synest då lite rimeleg at kommunane er avskorne frå å velja representant som ikkje er medlem av Den norske kyrkja, kyrkelova § 29.

Departementet burde ordna med ein eigen generell dispensasjon for kommunen sin representant, etter fullmakta departementet har etter kyrkelova § 29, 2. setning. Det synest å vera lite rimeleg med dagens ordning med at biskopen skal godkjenne evt dispensasjon etter ei konkret vurdering av det einskilde kommunemedlem, som ikkje er medlem av Den norske kyrkja.

Prestebustader

Staten kan påleggje kommunane med heimel i kyrkelova § 33, å stille bustad til disposisjon for presten. Krava til bustad som Presteforeninga har fått igjennom er ikkje små. Bustaden skal vera på minst 180 m², 2 stover, 4 soverom, kontor og garasje til to bilar. Derimot er refusjonen som staten betaler til kommunen for å stilla bustaden til disposisjon liten.

Dei fleste prestane i sentrale område ønskjer å bu i sjøiveigd bustad, slik at prestebustaden kan lett bli ståande tom. Noko som gir ytterlegare tap for kommunen.

Ordninga med kommunalt ansvar for prestebustadene var meir naturleg for hundre år sidan enn i dag. Den gong var det vanleg med offentleg bustad til presten og læraren. Dei bustadene som kommunen har i dag er omsorgsbustader til eldre og funksjonshemma, nokre bustader til flyktningar og andre særleg vanskelegstilte. Ingen av desse bustadene er eigna til prestebustad, og prestebustadene er lite eigna til bruk for kommunen sine andre leigetakarar.

Prestebustad var/(er?) eit personaltiltak for dei statleg tilsette prestane, og det bør vera på tide at staten tek dette personalansvaret sjølv og ikkje fører desse personalutgiftene over på kommunane. Staten har mellom anna overtatt ansvaret for skyssutgiftene, finansiert ved trekk i rammetilskotet til kommunane.

Vedlegg:

- Høyringsbrev av 24.04.2006
- Høyrings skjema på 8 punkt
- Samandrag av NOU 2006:2, kapittel 2

Innstilling:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

1. Klepp kommune tilrår at dagens ordning med statskyrkje held fram. Vidare at dagens finansieringsordning i hovudtrekk held fram.

2. Klepp kommune tilrår at kommunane overtek gravferdsforvaltninga.
3. Klepp kommune tilrår at sokna/kyrkjeleg fellesråd framleis skal vera eigar av kyrkja.
4. Klepp kommune meiner at det ikkje er rett å stilla krav om at kommunen sin medlem i kyrkjeleg fellesråd skal vera medlem av Den norske kyrkja. Ein ber om at føresegna til kyrkjelova § 29 blir endra på dette punktet.
5. Klepp kommune meiner at kyrkjelova § 33 må opphevast og at staten overtek fullt ansvar for dei prestebustadene som staten måtta ha bruk for til sine tilsette.

Formannskapet den 04.09.2006 sak 37/06

Behandling:

Forslag frå Elfin Lea -h

Tillegg i punkt 1 (*kursiv*)

Klepp kommune tilrår at dagens ordning med statskyrkje held fram. Vidare at dagens finansieringsordning i hovudtrekk, *men utan medlemsavgift*, held fram.

Forslag frå Andrine K. Homme -krf

Tillegg i punkt 1 (*kursiv*)

Klepp kommune tilrår at dagens ordning med statskyrkje held fram. Vidare at dagens finansieringsordning i hovudtrekk held fram, *men med utvida sjølvstyre*.

Forslag frå Andrine K. Homme -krf

Punkt 4 går ut.

Omforent forslag

Nytt punkt 6

Klepp kommune meiner staten bør bidra med større midlar, særleg til vedlikehald av dei freda kyrkjene.

Det vart halde prøverøysting.

Røysting:

Forslaget frå Elfin Lea fekk 7 røyster.

Forslaget frå Andrine K. Homme fekk 2 røyster, Andrine K. Homme og Livar Salte -krf

Innstillinga punkt 1 fekk ingen røyster.

Innstillinga punkt 2, punkt 3 og punkt 5 fekk 9 røyster.

Forslaget frå Andrine K. Homme, (punkt 4) fekk 3 røyster, Tor Audun Bilstad -sp, Andrine K. Homme og Livar Salte -krf.

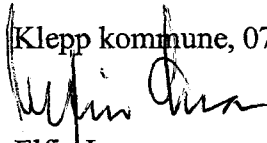
Innstillinga punkt 4 fekk 6 røyster.

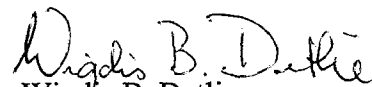
Omforent forslag fekk 9 røyster.

VEDTAK:

1. Klepp kommune tilrår at dagens ordning med statskyrkje held fram. Vidare at dagens finansieringsordning i hovudtrekk, men utan medlemsavgift, held fram.
2. Klepp kommune tilrår at kommunane overtek gravferdsforvaltninga.
3. Klepp kommune tilrår at sokna/kyrkjeleg fellesråd framleis skal vera eigar av kyrkja.
4. Klepp kommune meiner at det ikkje er rett å stilla krav om at kommunen sin medlem i kyrkjeleg fellesråd skal vera medlem av Den norske kyrkja. Ein ber om at føresegna til kyrkjelova § 29 blir endra på dette punktet.
5. Klepp kommune meiner at kyrkjelova § 33 må opphevast og at staten overtek fullt ansvar for dei prestebustadene som staten måtta ha bruk for til sine tilsette.
6. Klepp kommune meiner staten bør bidra med større midlar, særleg til vedlikehald av dei freda kyrkjene.

Klepp kommune, 07.09.2006


Elfin Lea
ordfører


Wigdis B. Detlie
formannskapssekr.

Kopi til:

Kultur- og kirkedepartementet, Kirkeavdelingen, Postboks 8030 Dep, 0030 Oslo
Klepp kyrkjelege fellesråd, Pb 101, 4358 Kleppe