



Nissedal kommune

Fellestenesta

dok 11

Kultur- og kirkeavdelingen
Saksnummer: 200605491
Dato: 23.10.06
Kode: ki-SDI Beh: .....

Kultur- og kirkedepartementet, Kirkeavdelingen

Postboks 8030 Dep  
0030 OSLO

## MELDING OM VEDTAK

Dykkar ref:

Vår ref:  
06/01155-2

Saksbeh:  
Tove Neset, 35.04.84.00  
tove.neset@nissedal.kommune.no

Arkivkode:  
C84 &13

Dato:  
20.10.2006

### Særutskrift: NOU 2006: Staten og den norske kyrkja - høyring

Her følger særutskrift av kommunestyresak 046/06.

*Vedtaket kan påklagast. Klagefristen er 3 veker frå den dagen brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkeleg at klaga er postlagt innan fristen sitt utløp.*

*Klaga skal sendast skriftleg til den som har fatta vedtaket, oppgje vedtaket det vert klaga over, den eller dei endringar du ønskjer, og dei grunnar du vil anføre for klaga. Dersom du klager så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, må du også oppgje når denne meldinga kom fram.*

Med venleg helsing

Tove Neset

Tove Neset  
Konsulent

Kopi:  
Utg.skriv  
Saka



Utvallsaksnr	Utval	Møtedato
046/06	Kommunestyret	19.10.06

## NOU 2006: Staten og den norske kyrkja - høyring

### Dokument i saka:

S NOU 2006: Staten og den norske kyrkja - høyring

U Særutskrift: NOU 2006: Staten og den norske kyrkja - høyring

Kultur- og  
kirkedepartementet,  
Kirkeavdelingen

### Vedlegg:

Spørsmål til høyringsinstansane

Samandrag av utvalet sine standpunkt (utgreiinga kap. 2)

### Fakta i saka:

Eit offentleg utval har gjort ei brei utgreiing om tilhøvet stat-kyrkje. Utgreiinga er nå sendt ut på høyring og høyringsfristen er sett til 1. desember 2006.

### Vurdering:

Saka rører med fleire viktige og sentrale forhold som for nokre ti-år attende neppe hadde vore aktuelt å tatt opp til politisk drøfting. I dag er der nok mange, også innafor den norske kyrkja som meiner at ein slik debatt må kome.

Det er nok mange detaljar i ei slik sak som kan vere viktige for det einkilde menneskje sin tenking og religiøse tilknytning. Eg har her valt å ikkje drøfte sjølv tilknytningen mellom stat-kyrkje, men heller ta for meg forholdet mellom kommune med ansvar for kyrkjer, kyrkjegardar og gravferdsforvaltinga.

Biskopen og KS arrangerte eit møte i Bø for ikkje lenge sidan. Her vart det oppmoda til å bruke vedlagte spørjeskjema. Departementet ville i arbeidet med høyringsuttalene "telle stemmer" i høve til det eine eller andre standpunkt. Det blei og sagt at høyringsinstansar som ikkje gjer bruk av skjemaet ikkje vil telje med når departementet skal gjera si oppsummering. I telefon med kultur- og kyrkjedepartementet blir det opplyst at høyringsinstansane sjølv avgjer på kva måte dei vil levere si høyring, men at det vil vere til hjelp om den enkelte høyringsinstans brukar vedlagte spørjeskjema.

Kommunestyret må da ta stilling til om ein ynskjer å fylle ut spørjeskjemaet eller "nøye" seg med å gje ei vanleg uttale som vanleg er i slike saker.

Nedanfor følgjer ei opplisting av sentrale moment frå høyringa:

### Framtidig kyrkjeordning

Utvalets fleirtal på 18 medlemmar tilrår at dagens statskyrkjeordning opphevast og at det etablerast ei ny kyrkjeordning for Den norske kyrkje. Eit fleirtal av desse på 14 tilrår at kyrkja organiserast som ei lovforankra folkekyrkje, mens eit mindretal på 4 tilrår at kyrkja organiserast som ei sjølvstendig folkekyrkje.

Eit mindretal på 2 i utvalet tilrår at dagens statskyrkjeordning vidareførast.

### **Finansiering**

Fleirtalet foreslår at offentlege løyvingar står for hovudfinansieringa med statlege tilskott og kommunale tilskott som skal dekkje bygging, vedlikehald, forvaltning og drift av kyrkjebygg. Eit mindretal tilrådde at den offentlege løyving i si heilskap kjem frå staten, medan eit anna mindretal tilrår finansiering gjennom ein medlemskontingent.

### **Gravferdsordning**

Fleirtalet tilrår at kommunen tek over ansvaret for gravferdsforvaltninga, medan eit mindretal tilrår at kyrkjeleg fellestråd beheld ansvaret.

### **Freda og verneverdige kyrkjer**

Utvalet tilrår at det etablerast ei serskild finansieringsordning for freda og verneverdige kyrkjer uavhengig av det framtidige tilhøvet mellom staten og Den norske kyrkje. Staten tek over eigarskapet til freda og verneverdige kyrkjer som takast ut av kyrkjeleg bruk.

### **Eigedomsrett**

Fleirtalet i utvalet meiner at ein bør vidareføre grunnprinsippet om soknas eigedomsrett til soknekyrkjer og lokale kyrkjefond, medan mindretalet tilrår at det ved ei endra kyrkjeordning gjerast eit samla bo-oppgjer da kyrkjebygg, kyrkjeleg infrastruktur og eigedomsmasse er bygd opp av fellesskapet gjennom hundreår.

### **Opplysningsvesenets fond**

Fleirtalet tilrår at Opplysningsvesenets fond overførast til Den norske kyrkje. Mindretalet ser fondet som fellesskapets verdiar. Eigedomar som i dag er i kyrkjeleg bruk overførast til Den norske kyrkje medan andre behaldast av staten eller seljas.

Spørsmålet om statskyrkjeordninga er eit verdispørsmål som rådmannen ikkje finn å ville ha nokon meining om i denne saka. Men rådmannen finn grunn til å fokusere på konsekvensane av dei ulike alternativa. Dersom ein til slutt veljar å fylgje mindretallets tilråding om ikkje gjera nokon ending i statskyrkjeordninga er det ikkje trong til å gjera store endringar. Rådmannen finn det då naturleg at kyrkjeleg fellestråd held fram med å taka hand om gravferdene. Særleg i mindre kommunar er det ikkje nokon eigen gravferdsforvaltning. Skulle statskyrkjeordninga bli avvikla kjem kyrkja meir på line med andre trdomssamfunn og vil få eit så stort indre sjølvstyre at rådmannen finn det prinsipielt riktig at kommunen tek over ansvaret for gravferdene.

Det same gjeld i høve til finansiering. I ei statskyrkjeordning finn rådmannen det rett at kommunane skal halde fram å ha eit økonomisk ansvar for bygningane. Men rådmannen stør framlegget om ei eige finansieringsordning for freda og verneverdige kyrkjer. Om statskyrkjeordninga skulle avviklast finn rådmannen det ikkje naturleg at kommunane tar del i finansieringa, som da heilt ut må bli statlig evt. kombinera med ei medlemsavgift. Når det gjeld bygningane må dei verdiane som fylgjer med Opplysningsvesenets fond brukast til å halde kyrkjebygga ved like.

Rådmannen er elles samd med mindretalet syn på at det må gjerast eit samla bo-oppgjer slik at dei verdiane som er bygd opp av fellesskapet skal falle tilbake hit og ikkje fylgje med kyrkja.

#### **Framlegg til uttale:**

Nissedal kommunestyre har drøfta utgreiinga om stat og kyrkje

- Dersom statskyrkja held fram kan kyrkjeleg fellestråd halde fram med å take hand om gravferdene som i dag.
- Dersom statskyrkje held fram kan kommunane halde fram med å ha eit økonomisk ansvar for bygningar og kyrkjegardar der staten yter tilskot til kyrkjeleg fellestråd som minst må vere på dagens nivå. Alle kyrkjer og kyrkjegardar er kulturminne som stat og kommune må stå saman om å bevare. Staten bør aleine ta ansvaret for freda og verneverdige kyrkjer som ikkje lenger er i bruk.
- Dersom statskyrkjeordninga blir avvikla er det meir naturleg at kommunane overtar ansvaret for gravferdsforvaltninga frå i dag kyrkjelege fellestråd. Kyrkja blir da eit eige rettsobjekt og det er da ikkje lenger naturleg at kommunen tar del i finansiering av kyrkja som heilt ut kan bli statleg, evt. finansiert med medlemsavgift. Opplysningsvesenet sitt fond kan da brukast til å halde kyrkjene ved like.

#### **Rådmannen si tilråding :**

#### **Behandling i Kommunestyret 19.10.2006:**

Tilråding i saka er:

Nissedal kommunestyre har drøfta utgreiinga om stat og kyrkje

- Dersom statskyrkja held fram kan kyrkjeleg fellestråd halde fram med å take hand om gravferdene som i dag.
- Dersom statskyrkje held fram kan kommunane halde fram med å ha eit økonomisk ansvar for bygningar og kyrkjegardar der staten yter tilskot til kyrkjeleg fellestråd som minst må vere på dagens nivå. Alle kyrkjer og kyrkjegardar er kulturminne som stat og kommune må stå saman om å bevare. Staten bør aleine ta ansvaret for freda og verneverdige kyrkjer som ikkje lenger er i bruk.
- Dersom statskyrkjeordninga blir avvikla er det meir naturleg at kommunane overtar ansvaret for gravferdsforvaltninga frå i dag kyrkjelege fellestråd. Kyrkja blir da eit eige rettsobjekt og det er da ikkje lenger naturleg at kommunen tar del i finansiering av kyrkja som heilt ut kan bli statleg, evt. finansiert med medlemsavgift. Opplysningsvesenet sitt fond kan da brukast til å halde kyrkjene ved like.

Endringsframlegg frå Jon Inge Nordbø:

Tekst etter ...finansiering av kyrkja.. i 3. strekpunkt vert stroke.

Prøvevotering:

8 røysta for framlegg frå Jon Inge Nordbø, 9 røysta mot.

9 røysta for tilråding frå rådmannen, 8 røysta mot.

Votering:

9 røysta for framlegg frå Jon Inge Nordbø, 8 røysta for rådmannen sitt framlegg.

**Vedtak i Kommunestyret - 19.10.2006:**

Nissedal kommunestyre har drøfta utgreiinga om stat og kyrkje

- Dersom statskyrkja held fram kan kyrkjeleg fellesråd halde fram med å take hand om gravferdene som i dag.
- Dersom statskyrkje held fram kan kommunane halde fram med å ha eit økonomisk ansvar for bygningar og kyrkjegardar der staten yter tilskot til kyrkjeleg fellesråd som minst må vere på dagens nivå. Alle kyrkjer og kyrkjegardar er kulturminne som stat og kommune må stå saman om å bevare. Staten bør aleine ta ansvaret for freda og verneverdige kyrkjer som ikkje lenger er i bruk.
- Dersom statskyrkjeordninga blir avvikla er det meir naturleg at kommunane overtar ansvaret for gravferdsforvaltninga frå i dag kyrkjelege fellesråd. Kyrkja blir da eit eige rettsobjekt og det er da ikkje lenger naturleg at kommunen tar del i finansiering av kyrkja.