

2006 52

200605491 15.11.06

Ki-501

Vedtak i Kommunestyret - 09.11.2006:

Navn på høringsinstans: Tinn Kommune - Telemark

Type høringsinstans

Kommune

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

Det må være full religionsfrihet i Norge.

En grunnlovsforankret folkekirke vil sikre at kirka er der for alle som ønsker det og sikrer en tilstrekkelig lav terskel for at alle skal kunne føle seg hjemme i kirka uansett trosengasjement. Med denne løsningen fortsetter kirkelig fellesråd å ta hånd om gravferdsforvaltningen.

Stillingen som kirkegårdsarbeider er kombinert med kirketjener eller andre kirkelige stillinger. En deling av dette ansvaret vil bli ei tungvint ordning.

I en folkelig statskirkeordning finner kommunestyret det riktig at kommunene skal fortsette å ha et økonomisk ansvar for bygningene, men støtter forslaget om en egen statlig finansieringsordning for fredede og vernede kirker. Staten bør også overta eierskapet for fredede og verneverdige kirker som ikke lenger er i bruk for kirkelige handlinger.

2. Den norske kirke som statskirke:

Bør fortsette

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

Grunnloven

4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

Offentlig finansiering uten medlemsavgift

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

Valgordningene bør være som i dag

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

- De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene
- Det kristne og humanistiske verdigrunlaget

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

- Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd)

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

- Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret

9. 10.11

Men når det gjelder:

1. listeførte kirker
2. stavkirker
3. middelalderkirker

-, må staten ta et større ansvar for finansieringen av vedlikeholdet av disse.

Tilleggsforslag:

Kommunestyret beklager den form denne saken har fått fra departementets side.



TINN KOMMUNE

Det kongelige kultur- og kirkedepartementet
Postboks 8030 Dep

0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref:
06/01211-4

Saksbeh:
Anne Lise Haugen, 35081501

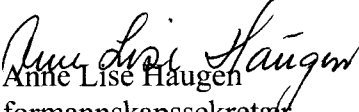
Arkivkode:
614 D13 &13

Dato:
14.11.2006

Særutskrift: NOU 2006: 2 Staten og Den Norske kirke - Høring

Vedlagt følger melding om vedtak .

Med hilsen


Anne Lise Haugen
formannskapssekretær



TINN KOMMUNE

Arkiv: 614 D13 &13

Saksnr: 06/01211

Løpenr: 12418/06

Saksbehandler: Anne Lise Haugen

Dato: 24.04.06

Unntatt off.:

NOU 2006: 2 Staten og Den Norske kirke - Høring

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
127/06	Kommunestyret	09.11.06

Rådmannens innstilling:

Tinn kommune slutter seg til KS Buskerud Telemark Vestfold arbeidsgruppes svar på de forskjellige spørsmålene.

Behandling i Kommunestyret - 09.11.2006:

Steinar A. Miland SV fremmet flg. alt. forslag:

”Tinn kommune styre slutter seg til flertallet i det offentlige utvalget NOU 2006 2 Staten og den Norske kirke, som ønsker at statskirkeordningen blir opphevet.

Grunnloven § 2 bør endres slik at det fremgår av vår statsforvaltning skal bygge på demokratiet, parlamentarismen, rettstaten og menneskerettighetene slik disse er nedfelt i FNs menneskerettighetserklæring.

Den norske kirke bør lovforankres på linje med andre tros- og livssynssamfunn. Økonomisk bør man ha et likeverdighetsprinsipp der man finansierer både med medlemsavgift og offentlig støtte.

Gamle kirkebygg, stavkirker, Nidarosdommen etc. bør være et offentlig ansvar ut fra nasjonale overordna kulturhensyn.

Opplysningsvesenets fond bør revurderes og oppheves i sin nåværende form, og det bør bl.a. settes av midler til vedlikehold av kirkebygg.

Gravferdsordningene bør være et kommunalt ansvar og være likt for alle, og der man legger til rette for respekten for den enkeltes tro- og livssyn.”

Steinar A. Miland SV fremmet flg. forslag til pkt. 3:

”Lov om trossamfunn.”

Steinar A. Miland SV fremmet flg. forslag til pkt. 4:

”Medlemsavgift med noe inntekter fra det offentlige.”

Gunhild Luraas SP fremmet flg. forslag til pkt. 5:

”Valgordningene bør være som i dag.”

Ragnar Gunleiksrud fremmet flg. forslag:

”Vet ikke/Ønsker ikke å svare.”

Steinar A. Miland fremmet flg. forslag til pkt. 7:

”Kommunen.”

Erik Haatvedt AP fremmet flg. forslag til pkt. 8:

”Kommunen bør eie og ha det økonomiske ansvaret.”

Steinar A. Miland SV fremmet flg. tilleggsforslag:

”Kommunestyret beklager den form denne saken har fått fra departementets side.”

Tilstede under voteringen 28 representanter.

Steinar A. Milands forslag (alternativt) falt med 24 mot 4 stemmer.

Pkt. 1 ble Rådmannens innstilling enst. vedtatt.

Pkt. 2 ble Rådmannens innstilling vedtatt med 20 mot 8 stemmer for å bevare den norske kirke som statskirke.

Pkt. 3 ble Rådmannens innstilling vedtatt med 23 mot 5 stemmer avgitt for Milands forslag.

Pkt. 4 ble Rådmannens innstilling vedtatt med 25 mot 3 stemmer avgitt for Milands forslag.

Pkt. 5 Ragnar Gunleiksrud forslag falt med 27 mot 1 stemme.

Pkt. 5 Gunhild Lurås forslag ble vedtatt med 15 mot 13 stemmer

Pkt. 6 Rådmannens innstilling ble enst. vedtatt.

Pkt. 7 Milands forslag falt med 23 mot 5 stemmer.

Pkt. 7 Rådmannens innstilling ble vedtatt med 25 mot 3 stemmer.

Pkt. 8 Haatvedts forslag ble vedtatt med 24 mot 4 stemmer avgitt for Rådmannens innstilling.

Pkt. 9 – 10 – 11 ble rådmannens innstilling enst. vedtatt.

Steinar A. Milands tilleggsforslag ble enst. vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 09.11.2006:

Navn på høringsinstans: Tinn Kommune - Telemark

Type høringsinstans

Kommune

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

Det må være full religionsfrihet i Norge.

En grunnlovsforankret folkekirke vil sikre at kirka er der for alle som ønsker det og sikrer en tilstrekkelig lav terskel for at alle skal kunne føle seg hjemme i kirka uansett trosengasjement. Med denne løsningen fortsetter kirkelig fellesråd å ta hånd om gravferdsforvaltningen.

Stillingen som kirkegårdsarbeider er kombinert med kirketjener eller andre kirkelige stillinger. En deling av dette ansvaret vil bli ei tungvint ordning.

I en folkelig statskirkeordning finner kommunestyret det riktig at kommunene skal fortsette å ha et økonomisk ansvar for bygningene, men støtter forslaget om en egen statlig finansieringsordning for fredede og vernede kirker. Staten bør også overta eierskapet for fredede og verneverdige kirker som ikke lenger er i bruk for kirkelige handlinger.

2. Den norske kirke som statskirke:

Bør fortsette

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

Grunnloven

4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

Offentlig finansiering uten medlemsavgift

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

Valgordningene bør være som i dag

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene

Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd)

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret

9. 10.11

Men når det gjelder:

- 1 listeførte kirker
- 2 stavkirker
- 3 middelalderkirker

-, må staten ta et større ansvar for finansieringen av vedlikeholdet av disse.

Tilleggsforslag:

Kommunestyret beklager den form denne saken har fått fra departementets side.

Dokumenter i saken

- I NOU 2006: 2 Staten og Den Norske kirke - Det Kongelige Kultur- og Høring Kirkedepartement
- I NOU 2006: 2 Staten og Den Norske kirke Human-Etisk Forbund
- S NOU 2006: 2 Staten og Den Norske kirke - Høring

Innledning:

Det offentlige utvalget som har utredet forholdet mellom stat og kirke, avgav sin utredning 31. januar 2006, NOU 2006: 2 *Staten og Den norske kirke*. Formålet med utredningsarbeidet var å skaffe grunnlag for å treffe beslutning om statskirkeordningen skal videreføres, reformeres eller avvikles. Med henblikk på dette formålet ble utvalget bedt om å vurdere statskirkeordningen i sin helhet, mulige eller ønskelige reformer innenfor ordningen og alternativ til statskirkeordningen. Utvalget skulle også vurdere ulike finansieringsordninger, gravferdsforvaltningen, ordninger for ivaretagelse av fredede og verneverdige kirker og ulike eiendomsrettslige spørsmål.

Utvalgets flertall, 18 av de 20 medlemmene, anbefaler at statskirkeordningen oppheves. Blant flertallet anbefaler 14 medlemmer at Den norske kirke organiseres som en "lovforankret folkekirke", mens fire medlemmer anbefaler at Den norske kirke etableres som et selvstendig trossamfunn på lik linje med andre tros- og livssynssamfunn. To av utvalgets medlemmer anbefaler at dagens statskirkeordning videreføres innenfor gjeldende grunnlovsbestemmelser. Når det gjelder finansieringen, kommer utvalget med ulike anbefalinger i forhold til de tre hovedmodellene. Flertallet går likevel inn for at offentlige bevilgninger fortsatt skal stå for hovedfinansieringen av Den norske kirkes virksomhet. Medlemsbidrag vurderes også som finansieringskilde, enten som hovedfinansieringsmåte eller som supplement til offentlige tilskudd.

Jeg er nå særlig opptatt av å få høringsinstansenes syn på de overordnede spørsmålene som gjelder statskirkeordningen og den framtidige organiseringen og finansieringen av Den norske kirke. Men det er også ønskelig å få synspunkter på de andre forslagene som utvalget har kommet med. Som utvalget selv påpeker, er det flere sentrale spørsmål/temaer som trenger nærmere utredning. Jeg har følgelig forståelse for at det kan være vanskelig å ta standpunkt både til spørsmålet om fortsatt statskirke og til mange av de enkeltspørsmålene som reises i kjølvannet av en eventuell endring i forholdet mellom stat og kirke. Til tross for det gjenstående utredningsarbeidet bør vi nå likevel søke å få avklart enkelte prinsipielle hovedspørsmål.

Under arbeidet med denne saken vil jeg oppfordre aktuelle høringsinstanser til å legge til rette for informasjons- og drøftingsmøter, så vel i det enkelte lokalsamfunn som på regionalt og nasjonalt nivå. For eksempel vil det, etter min mening, kunne være fruktbart om folkevalgte for kommunen og den lokale kirken i fellesskap drøfter hvilken løsning på forholdet mellom stat og kirke som vil være best på deres sted.

For å lette departementets arbeid med å oppsummere høringen vedlegges et skjema som jeg ber høringsinstansene fylle ut og returnere sammen med sin uttalelse. Jeg er klar over at det for mange høringsinstanser kan være vanskelig å besvare spørsmålene uten å ta viktige forbehold eller legge bestemte forutsetninger til grunn for sine svar. Så langt det lar seg gjøre, ber jeg likevel høringsinstansene om å sette kryss for de alternativene som ligger nærmest den enkelte høringsinstansen sitt syn, samtidig som de nærmere avveiningene og vurderingene nedfelles i selve høringsuttalelsen. For kollegiale organer ber jeg også om at stemmetall ved eventuell uenighet fremgår av høringsuttalelsen.

En elektronisk utgave av *NOU 2006: 2 Staten og Den norske kirke* er tilgjengelig på Internett på følgende adresse: <http://www.dep.no/kkd/norsk/dok/hoering/bn.html>. Her finnes også dette høringsbrevet og spørreskjemaet samt et eget høringsbrev *Statskirke – om forholdet mellom staten og Den norske kirke*, som presenterer hovedtrekkene ved utvalgets utredning og anbefalinger. Dette heftet er tidligere sendt til kommunene, de kirkelige fellsrådene, menighetsrådene og presteskapet.

Høringsuttalelse sammen med spørreskjema i utfylt stand bes sendt Kultur- og kirke departementet, Kirkeavdelingen, Postboks 8030 Dep, 0030 Oslo.

Fristen for å uttale seg er **1. desember 2006**.

Med hilsen

Trond Giske

Fakta:

Ved høringsbrevet og utredningen ligger et spørreskjema som Departementet ber høringsinstansene fylle ut. Det er dette skjemaet høringsgruppen har svart på.

Staten og Den norske kirke – Spørsmål til høringsinstansene

Navn på høringsinstans:

Type høringsinstans

- Kommune
- Menighetsråd/kirkelig fellesråd/bispedømmeråd
- Prost/biskop
- Tros- eller livssynssamfunn utenfor Den norske kirke
- Frivillig organisasjon innenfor Den norske kirke
- Annen offentlig instans
- Annen privat instans

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

2. Den norske kirke som statskirke:

- Bør fortsette
- Bør avvikles
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

- Grunnloven
- Egen kirkelov vedtatt av Stortinget
- Lov om trossamfunn
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

- Gjennom medlemsavgift
- Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige
- Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift
- Offentlig finansiering uten medlemsavgift
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

- Valgordningene bør være som i dag
- Øke bruken av direkte valg til kirkens besluttede organer
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelle andre ordninger:

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

(Her kan du/dere sette kryss på ett eller flere alternativer)

- Ingen tillegg
- De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene
- Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget
- Det humanistiske verdigrunnlaget
- At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelt annet:

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

- Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd)
 Kommunen
 Vet ikke / ønsker ikke å svare

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
 Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret
 Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
 Vet ikke / ønsker ikke å svare

Den nedsatte arbeidsgruppa til KS har svart på skjemaet, deres forslag ligger i saken.

Likedan ligger det vedlagt brev fra Human Etisk forbund av 26.06.06.

KS Buskerud Telemark Vestfold har nedsatt ei arbeidsgruppe for å lage en uttalelse som kommunene i regionen kan bruke i sitt høringsarbeide.

Arbeidsgruppas sammensetning:

- Jørund A. Ruud (styreleder i KS Telemark)
- Hans Kr. Lehmann (rådmann i Vinje)
- Thorvald Hillestad (styremedlem i KS Vestfold/ordfører i Re)

Generelle råd fra arbeidsgruppa:

Det er viktig at kommunene besvarer de spørsmålene som departementet har sendt ut. Departementet har nemlig gitt uttrykk for at de vil foreta en opptelling av de konkrete svarene som framkommer ved utfylling av det tilsendte skjemaet.

Kirkas mange funksjoner

Arbeidsgruppa vil påpeke at kirka har mange funksjoner:

- religiøst
- kulturelt
- praktisk

Dette er arbeidsgruppas svar på de forskjellige spørsmålene:

1 Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

Det må være full religionsfrihet i Norge.

En grunnlovsforankret folkekirke vil sikre at kirka er der for alle som ønsker det og sikrer en tilstrekkelig lav terskel for at alle skal kunne føle seg hjemme i kirka uansett trosengasjement. Med denne løsningen fortsetter kirkelig fellesråd å ta hånd om gravferdsforvaltningen.

Stillingen som kirkegårdsarbeider er kombinert med kirketjener eller andre kirkelige stillinger. En deling av dette ansvaret vil bli ei tungvint ordning.

I en folkelig statskirkeordning finner kommunestyret det riktig at kommunene skal fortsette å ha et økonomisk ansvar for bygningene, men støtter forslaget om en egen statlig finansieringsordning for fredede og vernede kirker. Staten bør også overta eierskapet for fredede og verneverdige kirker som ikke lengere er i bruk for kirkelige handlinger.

2 Den norske kirke som statskirke:

Svar:

Det anbefales å votere i hver kommune.

3 I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

Svar:

Grunnloven

Dersom man ønsker en ordning som i dag, må Den norske kirke være forankret i Grunnloven.

Hovedbegrunnelsen er stabilitet i forholdet mellom stat og kirke. Grunnlovsfesting er også et signal på Den norske kirkes status i vårt samfunn, bl.a. som kulturbygger og samlingspunkt.

4 Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

Svar:

NB! Svar på dette spørsmålet er avhengig av svaret på spørsmål 3.

Offentlig finansiering uten medlemsavgift

Begrunnelsen for svaret er både å unngå forskjellsbehandling av ulike menigheter – og at finansieringsordningen ikke hindrer noen i å ha råd til å være medlem i kirken.

En slik finansiering vil også styrke kirken som en folkekirke.

5 Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

Svar:

Hvis avvikling, avgjøres dette internt i kirken. Uansett ordning bør demokratiseringsprosessen i kirken fortsette. Et økt folkelig engasjement vil styrke kirken som folkekirke.

6 Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

Svar:

- De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene
- Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget

Begrunnelse:

Selv om statskirkeordningen avvikles, må verdigrunnlaget i forfatningen ligge fast (på lik linje med monarkiet).

7 Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

Svar:

- Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd)

Begrunnelser:

Folk uttrykker tilfredshet med dagens ordning (jevnfør resultatet av spørreundersøkelse i forbindelse med denne NOU'en).

Gravferdsordningen må være innrettet slik at den ikke ekskluderer noen av innbyggerne.

Dette foretrekkes som en rent praktisk ordning for å unngå at stillinger må deles mellom flere arbeidsgivere.

8 Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

Svar:

- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret

Begrunnelse:

Lokalbefolkningen har et sterkt eierskap til kirken (symbolisert gjennom for eksempel gaver og dugnadsinnsats).

Men når det gjelder:

9 listeførte kirker

10 stavkirker

11 middelalderkirker

-, må staten ta et større ansvar for finansieringen av vedlikeholdet av disse.

Vurdering:

Saken om forholdet mellom Staten og den Norske Kirke er en svært stor sak.

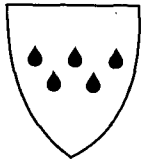
Personlige synspunkter og følelsemessige forhold spiller inn på hvordan folk flest oppfatter dette spørsmålet.

Rådmannen velger derfor å slutte seg til arbeidsgruppas innstilling.

Konklusjon:

Tinn kommune slutter seg til KS Buskerud Telemark Vestfold arbeidsgruppes svar på de forskjellige spørsmålene.

Særutskrift sendes:



NOU 2006: 2 Staten og Den Norske kirke - Høring

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
127/06	Kommunestyret	09.11.06

Rådmannens innstilling:

Tinn kommune slutter seg til KS Buskerud Telemark Vestfold arbeidsgruppes svar på de forskjellige spørsmålene.

Behandling i Kommunestyret - 09.11.2006:

Steinar A. Miland SV fremmet flg. alt. forslag:

”Tinn kommune styre slutter seg til flertallet i det offentlige utvalget NOU 2006 2 Staten og den Norske kirke, som ønsker at statskirkeordningen blir opphevet.

Grunnloven § 2 bør endres slik at det fremgår av vår statsforvaltning skal bygge på demokratiet, parlamentarismen, rettstaten og menneskerettighetene slik disse er nedfelt i FNs menneskerettighetserklæring.

Den norske kirke bør lovforankres på linje med andre tros- og livssynssamfunn. Økonomisk bør man ha et likeverdighetsprinsipp der man finansierer både med medlemsavgift og offentlig støtte.

Gamle kirkebygg, stavkirker, Nidarosdommen etc. bør være et offentlig ansvar ut fra nasjonale overordna kulturhensyn.

Opplysningsvesenets fond bør revurderes og oppheves i sin nåværende form, og det bør bl.a. settes av midler til vedlikehold av kirkebygg.

Gravferdsordningene bør være et kommunalt ansvar og være likt for alle, og der man legger til rette for respekten for den enkeltes tro- og livssyn.”

Steinar A. Miland SV fremmet flg. forslag til pkt. 3:

”Lov om trossamfunn.”

Steinar A. Miland SV fremmet flg. forslag til pkt. 4:

”Medlemsavgift med noe inntekter fra det offentlige.”

Gunhild Luraas SP fremmet flg. forslag til pkt. 5:

”Valgordningene bør være som i dag.”

Ragnar Gunleiksrud fremmet flg. forslag:

”Vet ikke/Ønsker ikke å svare.”

Steinar A. Miland fremmet flg. forslag til pkt. 7:

”Kommunen.”

Erik Haatvedt AP fremmet flg. forslag til pkt. 8:

”Kommunen bør eie og ha det økonomiske ansvaret.”

Steinar A. Miland SV fremmet flg. tilleggsforslag:

”Kommunestyret beklager den form denne saken har fått fra departementets side.”

Tilstede under voteringen 28 representanter.

Steinar A. Milands forslag (alternativt) falt med 24 mot 4 stemmer.

Pkt. 1 ble Rådmannens innstilling enst. vedtatt.

Pkt. 2 ble Rådmannens innstilling vedtatt med 20 mot 8 stemmer for å bevare den norske kirke som statskirke.

Pkt. 3 ble Rådmannens innstilling vedtatt med 23 mot 5 stemmer avgitt for Milands forslag.

Pkt. 4 ble Rådmannens innstilling vedtatt med 25 mot 3 stemmer avgitt for Milands forslag.

Pkt. 5 Ragnar Gunleiksrud forslag falt med 27 mot 1 stemme.

Pkt. 5 Gunhild Lurås forslag ble vedtatt med 15 mot 13 stemmer

Pkt. 6 Rådmannens innstilling ble enst. vedtatt.

Pkt. 7 Milands forslag falt med 23 mot 5 stemmer.

Pkt. 7 Rådmannens innstilling ble vedtatt med 25 mot 3 stemmer.

Pkt. 8 Haatvedts forslag ble vedtatt med 24 mot 4 stemmer avgitt for Rådmannens innstilling.

Pkt. 9 – 10 – 11 ble rådmannens innstilling enst. vedtatt.

Steinar A. Milands tilleggsforslag ble enst. vedtatt.

Vedtak i Kommunestyret - 09.11.2006:

Navn på høringsinstans: Tinn Kommune - Telemark

Type høringsinstans

- Kommune
- Menighetsråd/kirkelig fellesråd/bispedømmeråd
- Prost/biskop
- Tros- eller livssynssamfunn utenfor Den norske kirke
- Frivillig organisasjon innenfor Den norske kirke
- Annen offentlig instans
- Annen privat instans

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

Det må være full religionsfrihet i Norge.

En grunnlovsforankret folkekirke vil sikre at kirka er der for alle som ønsker det og sikrer en tilstrekkelig lav terskel for at alle skal kunne føle seg hjemme i kirka uansett trosengasjement. Med denne løsningen fortsetter kirkelig fellesråd å ta hånd om gravferdsforvaltningen.

Stillingen som kirkegårdsarbeider er kombinert med kirketjener eller andre kirkelige stillinger. En deling av dette ansvaret vil bli ei tungvint ordning.

I en folkelig statskirkeordning finner kommunestyret det riktig at kommunene skal fortsette å ha et økonomisk ansvar for bygningene, men støtter forslaget om en egen statlig finansieringsordning for fredede og vernede kirker. Staten bør også overta eierskapet for fredede og verneverdige kirker som ikke lengere er i bruk for kirkelige handlinger.

2. Den norske kirke som statskirke:

- Bør fortsette

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

- Grunnloven

4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

- Offentlig finansiering uten medlemsavgift

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

- Valgordningene bør være som i dag

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

- De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene
- Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

- Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd)

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

- Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret

9. 10.11

Men når det gjelder:

- 1 listeførte kirker
- 2 stavkirker
- 3 middelalderkirker

-, må staten ta et større ansvar for finansieringen av vedlikeholdet av disse.

Tilleggsforslag:

Kommunestyret beklager den form denne saken har fått fra departementets side.

Dokumenter i saken

- I NOU 2006: 2 Staten og Den Norske kirke - Det Kongelige Kultur- og Høring Kirkedepartement
- I NOU 2006: 2 Staten og Den Norske kirke Human-Etisk Forbund
- S NOU 2006: 2 Staten og Den Norske kirke - Høring

Innledning:

Det offentlige utvalget som har utredet forholdet mellom stat og kirke, avgav sin utredning 31. januar 2006, NOU 2006: 2 *Staten og Den norske kirke*. Formålet med utredningsarbeidet var å skaffe grunnlag for å treffe beslutning om statskirkeordningen skal videreføres, reformeres eller avvikles. Med henblikk på dette formålet ble utvalget bedt om å vurdere statskirkeordningen i sin helhet, mulige eller ønskelige reformer innenfor ordningen og alternativ til statskirkeordningen. Utvalget skulle også vurdere ulike finansieringsordninger, gravferdsforvaltningen, ordninger for ivaretagelse av fredede og verneverdige kirker og ulike eiendomsrettslige spørsmål.

Utvalgets flertall, 18 av de 20 medlemmene, anbefaler at statskirkeordningen oppheves. Blant flertallet anbefaler 14 medlemmer at Den norske kirke organiseres som en "lovforankret folkekirke", mens fire medlemmer anbefaler at Den norske kirke etableres som et selvstendig trossamfunn på lik linje med andre tros- og livssynssamfunn. To av utvalgets medlemmer anbefaler at dagens statskirkeordning videreføres innenfor gjeldende grunnlovsbestemmelser. Når det gjelder finansieringen, kommer utvalget med ulike anbefalinger i forhold til de tre hovedmodellene. Flertallet går likevel inn for at offentlige bevilgninger fortsatt skal stå for hovedfinansieringen av Den norske kirkes virksomhet. Medlemsbidrag vurderes også som finansieringskilde, enten som hovedfinansieringsmåte eller som supplement til offentlige tilskudd.

Jeg er nå særlig opptatt av å få høringsinstansenes syn på de overordnede spørsmålene som gjelder statskirkeordningen og den framtidige organiseringen og finansieringen av Den norske kirke. Men det er også ønskelig å få synspunkter på de andre forslagene som utvalget har kommet med. Som utvalget selv påpeker, er det flere sentrale spørsmål/temaer som trenger nærmere utredning. Jeg har følgelig forståelse for at det kan være vanskelig å ta standpunkt både til spørsmålet om fortsatt statskirke og til mange av de enkeltspørsmålene som reises i kjølvannet av en eventuell endring i forholdet mellom stat og kirke. Til tross for det gjenstående utredningsarbeidet bør vi nå likevel søke å få avklart enkelte prinsipielle hovedspørsmål.

Under arbeidet med denne saken vil jeg oppfordre aktuelle høringsinstanser til å legge til rette for informasjons- og drøftingsmøter, så vel i det enkelte lokalsamfunn som på regionalt og nasjonalt nivå. For eksempel vil det, etter min mening, kunne være fruktbart om folkevalgte for kommunen og den lokale kirken i fellesskap drøfter hvilken løsning på forholdet mellom stat og kirke som vil være best på deres sted.

For å lette departementets arbeid med å oppsummere høringen vedlegges et skjema som jeg ber høringsinstansene fylle ut og returnere sammen med sin uttalelse. Jeg er klar over at det for mange høringsinstanser kan være vanskelig å besvare spørsmålene uten å ta viktige forbehold eller legge bestemte forutsetninger til grunn for sine svar. Så langt det lar seg gjøre, ber jeg likevel høringsinstansene om å sette kryss for de alternativene som ligger nærmest den enkelte høringsinstansen sitt syn, samtidig som de nærmere avveiningene og vurderingene nedfelles i selve høringsuttalelsen. For kollegiale organer ber jeg også om at stemmetall ved eventuell uenighet fremgår av høringsuttalelsen.

En elektronisk utgave av *NOU 2006: 2 Staten og Den norske kirke* er tilgjengelig på Internett på følgende adresse: <http://www.dep.no/kkd/norsk/dok/hoering/bn.html>. Her finnes også dette høringsbrevet og spørreskjemaet samt et eget hefte *Statskirke – om forholdet mellom staten og Den norske kirke*, som presenterer hovedtrekkene ved utvalgets utredning og anbefalinger. Dette heftet er tidligere sendt til kommunene, de kirkelige fellesrådene, menighetsrådene og presteskapet.

Høringsuttalelse sammen med spørreskjema i utfylt stand bes sendt Kultur- og kirkedepartementet, Kirkeavdelingen, Postboks 8030 Dep, 0030 Oslo.

Fristen for å uttale seg er **1. desember 2006**.

Med hilsen

Trond Giske

Fakta:

Ved høringsbrevet og utredningen ligger et spørreskjema som Departementet ber høringsinstansene fylle ut. Det er dette skjemaet høringsgruppen har svart på.

Staten og Den norske kirke – Spørsmål til høringsinstansene

Navn på høringsinstans:

Type høringsinstans

- Kommune
- Menighetsråd/kirkelig fellesråd/bispedømmeråd
- Prost/biskop
- Tros- eller livssynssamfunn utenfor Den norske kirke
- Frivillig organisasjon innenfor Den norske kirke
- Annen offentlig instans
- Annen privat instans

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

2. Den norske kirke som statskirke:

- Bør fortsette
- Bør avvikles
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

- Grunnloven
- Egen kirkelov vedtatt av Stortinget
- Lov om trossamfunn
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

- Gjennom medlemsavgift
- Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige
- Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift
- Offentlig finansiering uten medlemsavgift
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

- Valgordningene bør være som i dag
- Øke bruken av direkte valg til kirkens besluttede organer
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelle andre ordninger:

6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

(Her kan du/dere sette kryss på ett eller flere alternativer)

- Ingen tillegg
- De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene
- Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget

- Det humanistiske verdigrunnlaget
- At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelt annet:

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

- Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellestråd)
- Kommunen
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret
- Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Den nedsatte arbeidsgruppa til KS har svart på skjemaet, deres forslag ligger i saken.

Likedan ligger det vedlagt brev fra Human Etisk forbund av 26.06.06.

KS Buskerud Telemark Vestfold har nedsatt ei arbeidsgruppe for å lage en uttalelse som kommunene i regionen kan bruke i sitt høringsarbeide.

Arbeidsgruppas sammensetning:

- Jørund A. Ruud (styreleder i KS Telemark)
- Hans Kr. Lehmann (rådmann i Vinje)
- Thorvald Hillestad (styremedlem i KS Vestfold/ordfører i Re)

Generelle råd fra arbeidsgruppa:

Det er viktig at kommunene besvarer de spørsmålene som departementet har sendt ut. Departementet har nemlig gitt uttrykk for at de vil foreta en opptelling av de konkrete svarene som framkommer ved utfylling av det tilsendte skjemaet.

Kirkas mange funksjoner

Arbeidsgruppa vil påpeke at kirka har mange funksjoner:

- religiøst
- kulturelt
- praktisk

Dette er arbeidsgruppas svar på de forskjellige spørsmålene:

1 Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Svar:

Det må være full religionsfrihet i Norge.

En grunnlovsforankret folkekirke vil sikre at kirka er der for alle som ønsker det og sikrer en tilstrekkelig lav terskel for at alle skal kunne føle seg hjemme i kirka uansett trosengasjement. Med denne løsningen fortsetter kirkelig fellesråd å ta hånd om gravferdsforvaltningen.

Stillingen som kirkegårdsarbeider er kombinert med kirketjener eller andre kirkelige stillinger. En deling av dette ansvaret vil bli ei tungvint ordning.

I en folkelig statskirkeordning finner kommunestyret det riktig at kommunene skal fortsette å ha et økonomisk ansvar for bygningene, men støtter forslaget om en egen statlig finansieringsordning for fredede og vernede kirker. Staten bør også overta eierskapet for fredede og verneverdige kirker som ikke lengere er i bruk for kirkelige handlinger.

2 Den norske kirke som statskirke:

Svar:

Det anbefales å votere i hver kommune.

3 I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

Svar:

Grunnloven

Dersom man ønsker en ordning som i dag, må Den norske kirke være forankret i Grunnloven.

Hovedbegrunnelsen er stabilitet i forholdet mellom stat og kirke. Grunnlovsfesting er også et signal på Den norske kirkes status i vårt samfunn, bl.a. som kulturbygger og samlingspunkt.

4 Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

Svar:

NB! Svar på dette spørsmålet er avhengig av svaret på spørsmål 3.

Offentlig finansiering uten medlemsavgift

Begrunnelsen for svaret er både å unngå forskjellsbehandling av ulike menigheter – og at finansieringsordningen ikke hindrer noen i å ha råd til å være medlem i kirken.

En slik finansiering vil også styrke kirken som en folkekirke.

5 Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

Svar:

Hvis avvikling, avgjøres dette internt i kirken. Uansett ordning bør demokratiseringsprosessen i kirken fortsette. Et økt folkelig engasjement vil styrke kirken som folkekirke.

6 Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

Svar:

- De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene
- Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget

Begrunnelse:

Selv om statskirkeordningen avvikles, må verdigrunnlaget i forfatningen ligge fast (på lik linje med monarkiet).

7 Hvem bør ha ansvaret for gravferdsforvaltningen?

Svar:

- Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd)

Begrunnelser:

Folk uttrykker tilfredshet med dagens ordning (jevnfør resultatet av spørreundersøkelse i forbindelse med denne NOU'en).

Gravferdsordningen må være innrettet slik at den ikke ekskluderer noen av innbyggerne.

Dette foretrekkes som en rent praktisk ordning for å unngå at stillinger må deles mellom flere arbeidsgivere.

8 Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

Svar:

- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret

Begrunnelse:

Lokalbefolkningen har et sterkt eierskap til kirken (symbolisert gjennom for eksempel gaver og dugnadsinnsats).

Men når det gjelder:

- 9 listeførte kirker
- 10 stavkirker
- 11 middelalderkirker

-, må staten ta et større ansvar for finansieringen av vedlikeholdet av disse.

Vurdering:

Saken om forholdet mellom Staten og den Norske Kirke er en svært stor sak.

Personlige synspunkter og følelsemessige forhold spiller inn på hvordan folk flest oppfatter dette spørsmålet.

Rådmannen velger derfor å slutte seg til arbeidsgruppes innstilling.

Konklusjon:

Tinn kommune slutter seg til KS Buskerud Telemark Vestfold arbeidsgruppes svar på de forskjellige spørsmålene.

Særutskrift sendes: