



Eidsvoll kommune
Sentraladministrasjonen

Deres ref:
Vår ref.: 2006/649/NTH
Dato: 22.11.2006
Saksbehandler: Nina T. Hageløkken

dok 82

Kultur- og kirkedepartementet
Kirkeavdelingen, Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Kommune	200605491	23.11.06
Kode	Ki-501	

Melding om vedtak

Høringsuttalelse - NOU 2006: Staten og Den norske kirke

Saken ble behandlet i kommunestyret 20.11.06, som sak 82/06. ./.. Særutskrift av saken følger vedlagt.

Eidsvoll kommunestyre har valgt å votere over hvert enkelt punkt/svaralternativ i spørreskjemaet for å få frem de forskjellige meningene om hvert tema. Spørreskjemaet inneholder dermed voteringsresultatet på alle svaralternativene, og ikke et "flertallsvedtak".

Det har vært 33 representanter til stede, og på alle spørsmål er det avgitt 33 stemmer. Unntaket er spørsmål 6, hvor det er mulighet for å velge flere alternativer.

Med hilsen

Pål E. Lorentzen
rådmann

Avsenderadresse.:
Rådhusgata 1
2080 Eidsvoll
Telefon: 66107000
Telefaks: 66107001
E-post:
post@eidsvoll.kommune.no

Besøksadresse.:
Rådhusgata 1, 2080 Eidsvoll
Dir. telefon: 66107003
Telefaks: 66107011
Etatens/avdelingens e-post:
post@eidsvoll.kommune.no

Bankkonto:
1637.07.06313
7855.05.02371 (skatt)
Org.nr.:
964 950 113
Internettadr.:
www.eidsvoll.kommune.no

IBAN:
NO3916370706313
NO2178550502371

BIC-adr.:
DNBAOKK
DNBAOKK



Eidsvoll kommune
Sentraladministrasjonen

Arkivsak: 2006/649-1
Arkiv:
Saksbehandler:
Nina T. Hageløkken
Dato: 28.09.2006

Saksframlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
85/06	Formannskapet	16.10.2006
69/06	Kommunestyret	30.10.2006
82/06	Kommunestyret	20.11.2006

Høring - NOU 2006: Staten og Den norske kirke

Vedlegg

- Høringsbrev, datert 24.04.06.
- Kap. 2 ("Sammendrag"), kap. 10 ("Utvalgets forslag og konklusjoner") og kap. 12 ("Konsekvensutredninger").
- Spørsmål til de høringsinstansene som omfatter kommunene.

Saksutredning

Det vises til det vedlagte høringsbrevet, som inviterer bl.a. kommunene til å uttale seg om den fremtidige kirkeordning i Norge. Foruten kommunene er det et stort antall høringsinstanser, deriblant de kirkelige fellesting og de politiske partiene. Høringsfristen er satt til 1. desember 2006.

I høringsbrevet er det oppgitt hvor en kan finne en elektronisk utgave av NOU'en på internett. I den foreliggende saken er det dessuten vedlagt en papirutgave av tre sentrale kapitler fra utredningen. Endelig var formannskapet invitert til et informasjonsmøte i Jessheim rådhus om saken den 27.09. d.å..

Kommunen er både invitert til å gi en generell uttalelse og til å gi sitt svar på 8 konkrete spørsmål, som også er vedlagt saken.

Rådmannen

Slik jeg ser det er det i siste instans kommunestyret som bør uttale seg om denne for mange viktige saken. Det kan enkelt gjøres ved at kommunestyret først voterer over de svaralternativ som foreligger til hvert av de 8 spørsmål, og dernest oversender sine flertallssvar til departementet. Alternativt kan det innsendte spørreskjemaet selvsagt vise oppslutningen om de enkelte svaralternativ til hvert spørsmål. Ulempen ved å gjøre det på denne måten er at det bryter med prinsippet om at kommunestyret er et kollegialt organ som fatter beslutninger.

Jeg leser høringsbrevet slik at departementet primært venter å få i retur en høringsuttalelse, som det ovennevnte og besvarte spørreskjemaet er et vedlegg til. Samtidig har jeg en fornemmelse av at departementet vil foreta sin "opptelling" av høringsinstansenes standpunkt på grunnlag av de besvarte spørreskjemaene, og ikke på grunnlag av de generelle uttalelsene. Hvis dette er korrekt bør vi kanskje legge mer arbeid i å besvare skjemaet enn i å ytre oss på generelt grunnlag.

Innstilling

1. Det diskuteres om det skal avgis en generell uttalelse om den fremtidige kirkeordning.
2. Kommunestyret voterer over hvilket svaralternativ som bør velges på hvert av de 8 spørsmålene i departementets spørreskjema.

Møtebehandling

Forslag fra rådmannen:

Eidsvoll kommune avgir ingen generell uttalelse om den fremtidige kirkeordning.

Kommunestyret voterer over hvilket svaralternativ som bør velges på hvert av de 8 spørsmålene i departementets spørreskjema. Hvorvidt det skal svares på spørsmål nr. 1 er betinget av at det kommer forslag til svar på dette.

ENSTEMMIG.

Innstilling fra formannskapet

Eidsvoll kommune avgir ingen generell uttalelse om den fremtidige kirkeordning.

Kommunestyret voterer over hvilket svaralternativ som bør velges på hvert av de 8 spørsmålene i departementets spørreskjema. Hvorvidt det skal svares på spørsmål nr. 1 er betinget av at det kommer forslag til svar på dette.

ENSTEMMIG.

Møtebehandling

Forslag fra representanten Bjørg Bratvold (AP):

Saken utsettes.

ENSTEMMIG.

Vedtak

Saken utsettes.

ENSTEMMIG.

Møtebehandling

Kommunestyret valgte å votere over hvert enkelt punkt/svaralternativ i spørreskjemaet for å få frem de forskjellige meningene om hvert tema. Høringsuttalelsen vil dermed inneholde voteringsresultatet på alle svaralternativene, og ikke et "flertallsvedtak". Det har vært 33 representanter til stede, og på alle spørsmål er det avgitt 33 stemmer. Unntaket er spørsmål 6, hvor det er mulighet for å velge flere alternativer.

Det ble først votert over første ledd i innstillingen fra formannskapet:

Eidsvoll kommune avgir ingen generell uttalelse om den fremtidige kirkeordning.

FORSLAGET FIKK 18 STEMME.

Forslag til generell uttalelse om den fremtidige kirkeordning fra representanten John Egeland (SV):

Norge bør ha en lovforankret folkekirke. Dette innebærer at Grunnlovens nåværende bestemmelser om statskirkeordningen oppheves, og at Den norske kirke blir et selvstendig rettssubjekt med egne styringsorganer og med et selvstendig ansvar for alle saker som har med kirkens tro og virksomhet å gjøre. Den norske kirke gis fortsatt en særlig tilknytning til staten gjennom en kirkelov, gitt av Stortinget. Kirkeloven utformes som en kortfattet rammelov og forankres i en grunnlovsbestemmelse.

FORSLAGET FIKK 4 STEMME.

11 REPRESENTANTER AVGA IKKE STEMME PÅ SPØRSMÅLET OM EIDSVOLL KOMMUNE SKAL AVGI GENERELL UTTALELSE OM DEN FREMTIDIGE KIRKEORDNING.

Det ble deretter votert over spørsmålene og alternativene i den rekkefølgen de står i spørreskjemaet.

1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?

Forslag fra representanten Vidar Mohn (AP):

Vi må sikre oss en kirkeordning som har flertall i befolkningen. Dersom man vil fjerne en velfungerende 400 år gammel tradisjon, må dette kun gjøres slik at man sørger for at en slik beslutning har folkets, og dermed det kirkelige grunnfjellets, aksept. Ut fra dette anbefales det at vi fortsatt bør ha en grunnlovsforankret folkekirke i Norge.

FORSLAGET FIKK 14 STEMME.

Forslag fra representanten John Egeland (SV):

Religionsfriheten må være grunnlovsfestet. Det offentlige, ved stat og kommune, skal legge til rette for og verne om enkeltmenneskets behov for, og rett til alene og sammen med andre, å utøve sin religiøse og/eller livssynsmessige tro og sine ritualer.

Dette samsvarer med anbefalingen fra flertallet på 13 i Gjønnnes-utvalget (se side 2 av 11 i sammendraget) som hevder at staten har et ansvar for å føre en aktivt støttende tros- og livssynspolitikk, som må grunnlovsfestes, og dermed gis det et konstitusjonelt vern for alle tros- og livssynssamfunn.

FORSLAGET FIKK 9 STEMME.

2. Den norske kirke som statskirke:

Bør fortsette:	17 STEMMER
Bør avvikles:	16 STEMMER
Vet ikke/ønsker ikke å svare:	0 STEMMER

3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

Grunnloven:	14 STEMMER
Egen kirkelov vedtatt av Stortinget:	8 STEMMER
Lov om trossamfunn:	9 STEMMER
Vet ikke/ønsker ikke å svare:	2 STEMMER

4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

Gjennom medlemsavgift:	0 STEMMER
Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige:	6 STEMMER
Støtte fra det offentlig med noe medlemsavgift:	11 STEMMER
Offentlig finansiering uten medlemsavgift:	15 STEMMER
Vet ikke/ønsker ikke å svare:	1 STEMME

5. Hvordan bør valgordningen og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

Valgordningene bør være som i dag:	6 STEMMER
Øke bruken av direkte valg til kirkens besluttede organer:	17 STEMMER
Vet ikke/ønsker ikke å svare:	10 STEMMER

**6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?
(Her kan du/dere sette kryss på ett eller flere alternativer)**

Ingen tillegg:	0 STEMMER
De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettsstaten og menneskerettighetene:	19 STEMMER
Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget:	9 STEMMER
Det humanistiske verdigrunnlaget:	5 STEMMER
At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke:	18 STEMMER
Vet ikke/ønsker ikke å svare:	3 STEMMER

7. Hvem bør ha ansvaret for gravferdsordningen?

Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd):	14 STEMMER
Kommunen:	15 STEMMER
Vet ikke/ønsker ikke å svare:	4 STEMMER

8. Hvem bør eie og forvalte kirkebyggene?

Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret:	15 STEMMER
Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret:	11 STEMMER
Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret:	4 STEMMER
Vet ikke/ønsker ikke å svare:	3 STEMMER

Vedtak

I denne saken ble det ikke gjort noe tradisjonelt "vedtak".