



# RÅDE KOMMUNE

## RÅDMANNENS STAB RÅDMANNSKONTORET

*dok 78*

Det kgl. Kultur- og Kirkedepartementet  
Pb 0830 Dep

0030 OSLO

|          |          |
|----------|----------|
| 20065491 | 23.11.06 |
| Ki-501   |          |

Vår ref.  
06/690-5/C84/ANGI

Deres ref.

Dato:  
21.11.2006

### HØRINGSSVAR VEDRØRENDE STATEN OG DEN NORSKE KIRKE

Det henvises til brev av 24.04.06, vedrørende NOU 2006: 2 Staten og den norske kirke - Høring.

Formannskapet oppnevnte høringsgruppe som har hatt 3 interne møter og ett folkemøte. Kommunestyret behandlet høringsgruppens forslag i K-sak 043/06 av 16.11.06. Særutskrift av kommunestyrets vedtak er vedlagt.

Med hilsen

Anne Grethe Gillebo

Form.sk.sekr.

anneg.gillebo@rade.kommune.no  
69 29 50 05

SÆRUTSKRIFT

- 21/11-06 *Arvid Q. Helbo*

# RÅDE KOMMUNE

## Sakspapir

| SAKSGANG                   |            |        |          |
|----------------------------|------------|--------|----------|
| Styre, utvalg, komite m.m. | Møtedato   | Saksnr | Saksbeh. |
| Formannskapet              | 24.08.2006 | 043/06 | MSVA     |
| Formannskapet              | 02.11.2006 | 061/06 | MSVA     |
| Kommunestyret              | 16.11.2006 | 043/06 | MSVA     |

|   |  |                             |
|---|--|-----------------------------|
| <b>Avgjøres av:</b><br><b>Saksansv.:</b> Morten Svagård | <b>Arkiv:</b> FA-C84<br><b>Objekt:</b> | <b>Arkivsaknr</b><br>06/690 |
|---|--|-----------------------------|

### STATEN OG DEN NORSKE KIRKE. NOU 2006:2.HØRING.

#### Vedlegg til saken:

| Dok.dato   | Tittel   | Dok.ID |
|------------|--|--------|
| 31.10.2006 | NOU 2006:2: Staten og Den norske kirke. (Eget hefte.)      | 56572  |
| 24.04.2006 | Høringsbrev av 24.04.06 fra Kultur- og kirke departementet |        |

(Kan også hentes fra: <http://www.dep.no/kkd/norsk/dok/hoering/bn.html>)

#### Saksopplysninger:

Råde kommune har mottatt NOU 2006:2 "Staten og Den norske kirke" til høring, med høringsfrist 01.12. 2006.

I denne saken legger rådmannen til rette for utarbeidelse av høringsuttalelse fra Råde kommune, med tanke på behandling i kommunestyret den 16.11.

#### Vurdering:

Normalt utarbeider rådmannen forslag til høringsuttalelse fra kommunen overfor statlige organer, for behandling av kommunestyret.

I denne saken foreslår rådmannen at det opprettes et politisk adhocutvalg for å arbeide med kommunens høringsuttalelse. Begrunnelsen for dette er følgende:

- Kirkeordningen er av vesentlig betydning for kommunens innbyggere. Kommunens forvaltningsmessige og administrative samarbeid med Den norske kirke er vesentlig mer avgrenset.
- Det kan være aktuelt å gjennomføre innbyggermøte(r) om framtidig kirkeordning. Det vil være mest naturlig at politikerne møter innbyggerne direkte i et eventuelt slikt møte.
- Utvalget har avgitt en delt innstilling. Det kan være lignende lokalpolitiske skillelinjer på dette området. Disse vil best kunne komme fram ved at det gjøres et direkte politisk arbeid med kommunens høringsuttalelse.

#### **RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:**

1. Det opprettes et adhocutvalg i Råde kommune for å utarbeide forslag til høringsuttalelse fra Råde kommune til NOU 2006:2 "Staten og Den norske kirke", med følgende medlemmer:  
.....
2. Utvalget skal levere sitt forslag til høringsuttalelse til rådmannen innen 23.10.06, slik at saken kan fremmes for formannskapet den 02.11. for endelig behandling i kommunestyret den 16.11.

#### **24.08.2006 FORMANNSKAPET**

Representantenes forslag til adhocutvalg:

Kjell Løkke

René Rafshol

Terje Lerstein

Gerd Louise M. Molvig

Øivind Nygård

Ernest Tell

Leder av utvalget: Gerd Louise M. Molvig

Forslagene enstemmig vedtatt

#### **FS-043/06 VEDTAK:**

1. Det opprettes et adhocutvalg i Råde kommune for å utarbeide forslag til høringsuttalelse fra Råde kommune til NOU 2006:2 "Staten og Den norske kirke", med følgende medlemmer:  
Kjell Løkke  
René Rafshol  
Terje Lerstein  
Gerd Louise M. Molvig  
Øivind Nygård  
Ernest Tell  
Leder av utvalget: Gerd Louise M. Molvig
2. Utvalget skal levere sitt forslag til høringsuttalelse til rådmannen innen 23.10.06, slik at saken kan fremmes for formannskapet den 02.11. for endelig behandling i kommunestyret den 16.11.

#### **RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:**

Saken legges fram uten innstilling

## **02.11.2006 FORMANNSKAPET**

### **FS-061/06 INNSTILLING:**

Formannskapet oversender høringsgruppas svar til kommunestyret uten realitetsbehandling

## **16.11.2006 KOMMUNESTYRET**

Leder av utvalget Gerd Louise M. Molvig orienterte vedrørende arbeidet i høringsgruppa, som har hatt 3 interne møter og ett folkemøte.

Følgende representanter hadde ordet i saken: Øivind Nygård, Kjell Løkke, René Rafshol, Odd Karlsen

### **KS-043/06 VEDTAK:**

#### **Høringsuttalelse fra Råde kommunestyre:**

### **1. Generelt:**

#### **Flertallets forslag:**

Flertallet ønsker at dagens statskirkeordning videreføres innenfor dagens grunnlovsbestemmelser. Dette vil gi best sikkerhet for at Den norske kirke vil være der for alle som ønsker det, og er den ordningen som best sikrer en tilstrekkelig lav terskel til at alle kan føle seg hjemme i kirken uansett trosengasjement.

En grunnlovfestet statskirke, vil på en tydelig måte synliggjøre den sterke forankringen de norske lokalsamfunn og Norge som nasjon har, til de kristne grunnverdiene.

Flertallet ønsker å legge til rette for, at disse verdiene fortsatt skal være tydelige og prege vårt lokalsamfunn og Norge som nasjon. Flertallet legger vekt på at disse verdiene har vært en bærbjelke i Råde som lokalsamfunn gjennom århundrer, og ønsker ikke å bidra til at denne tradisjonen blir brutt.

Statskirkeordningen må fortsatt virke slik, at fri tros- og livssynsutøvelse blir det overordnede prinsipp for tros- og livssynspolitikken i landet, i samsvar med de rammer og forpliktelser som følger av Menneskerettighetserklæringen.

Flertallet mener for øvrig at det må etableres særskilte finansieringsordningen for fredede og verneverdige kirker, uavhengig av den framtidige relasjonen mellom staten og Den norske kirke.

#### **Mindretallets forslag:**

Det grunnleggende spørsmålet er hvilke oppgaver en stat skal ha. En moderne stat bør være sekulær og ivareta alle borgernes religions og livssynsfrihet på like vilkår. Prinsippet som må ligge til grunn må være likebehandling. En statskirkeordning er i seg selv en forskjellsbehandling som vanskeliggjør en reell likebehandling.

Mindretallet ønsker videre at statens ansvar for å føre en aktivt støttende tros- og livssynspolitikk grunnlovfestes. Dette vil gi et konstitusjonelt vern for alle tros- og livssynssamfunn og markere at dette er en virksomhet som er særlig viktig for samfunnet.

Mindretallet ønsker at det inntas en ny verdiparagraf i Grunnloven. Paragrafen bør være tros- og livssynsnytral (konfesjonsuavhengig), samt inneholde henvisning til anerkjente fellesverdier og/eller til menneskerettighetene.

*Ved alternativ votering fikk flertallets forslag 24 stemmer (8 Frp, 4 H, 4 Krf, 5 AP, 3 SP) og ble vedtatt mot 3 stemmer for mindretallets forslag (2 SV og 1 AP)*

## **2: Høringsutvalgets svar på spørreskjemaet til høringen:**

**Staten og Den norske kirke – Spørsmål til høringsinstansene**

**NAVN PÅ HØRINGSINSTANS: RÅDE KOMMUNE**

### **TYPE HØRINGSINSTANS**

- Kommune
- Menighetsråd/kirkelig fellesråd/bispedømmeråd
- Prost/biskop
- Tros- eller livssynssamfunn utenfor Den norske kirke
- Frivillig organisasjon innenfor Den norske kirke
- Annen offentlig instans
- Annen privat instans

*Avstemningsresultat fra kommunestyret er satt i kursiv*

## **1. HVILKE OVERORDNEDE PRINSIPPER BØR LIGGE TIL GRUNN FOR TROS- OG LIVSSYNSPOLITIKKEN?**

Svar:

### **Flertallet**

”Fri tros- og livssynsutøvelse i samsvar med de rammer og forpliktelser som ligger innarbeidet i Menneskerettighetserklæringen og som Norge har forpliktet seg til å følge.”

### **Mindretallet**

”Det grunnleggende spørsmålet er hvilke oppgaver en stat skal ha. En moderne stat bør være sekulær og ivareta alle borgeres religions- og livssynsfrihet på like vilkår. Prinsippet som må ligge til grunn må være likebehandling. En statskirkeordning er i seg selv en forskjellsbehandling som vanskeliggjør en reell likebehandling.”

*Ved alternativ votering fikk flertallets forslag 24 stemmer (8 Frp, 4 H, 4 Krf, 5 AP, 3 SP) og ble vedtatt mot 3 stemmer for mindretallets forslag (2 SV og 1 AP)*

**2. DEN NORSKE KIRKE SOM STATSKIRKE:  
(STEMMEGIVNINGEN NEDENFOR ER FRA  
KOMMUNESTYRETS HØRINGSUTVALG PÅ 6 MEDLEMMER.**

- X  Bør fortsette (7 Frp, 4 H, 4 Krf, 5 AP, 3 SP)  
X  Bør avvikles (2 SV, 1 Frp og 1 AP)

Vet ikke / ønsker ikke å svare

**3. I HVILKEN LOV BØR DEN NORSKE KIRKE VÆRE  
FORANKRET?**

- x  Grunnloven (8 Frp, 4 H, 4 Krf, 5 AP, 3 SP)  
 Egen kirkelov vedtatt av Stortinget  
x  Lov om trossamfunn (2 SV og 1 AP)  
 Vet ikke / ønsker ikke å svare

**4. HVORDAN BØR DEN NORSKE KIRKE FINANSIERES?**

- Gjennom medlemsavgift  
x  Medlemsavgift med noe støtte fra det offentlige (1 SV og 1 AP)  
 Støtte fra det offentlige og med noe medlemsavgift  
x  Offentlig finansiering uten medlemsavgift (8 Frp, 4 H, 4 Krf, 5 AP, 3 SP og 1 SV)  
 Vet ikke / ønsker ikke å svare

**5. HVORDAN BØR VALGORDNINGENE OG DEMOKRATIET  
VÆRE DERSOM STATSKIRKEORDNINGEN AVVIKLES?**

- Valgordningene bør være som i dag  
x  Øke bruken av direkte valg til kirkens besluttende organer. **Enstemmig Enstemmig**  
 Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelle andre ordninger:

**6. DERSOM STATSKIRKEORDNINGEN AVVIKLES, HVA BØR I  
SÅ FALL STÅ I § 2 (ELLER I EN ANNEN PARAGRAF) I  
GRUNNLOVEN I TILLEGG TIL PRINSIPPET OM  
RELIGIONSFRIHET?**

(Her kan du/dere sette kryss på ett eller flere alternativer)

- Ingen tillegg
- x  De politiske prinsipper som statsforfatningen bygger på; så som demokrati, rettstaten og menneskerettighetene *Enstemmig*
- x  Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget *(7 Frp, 4 H, 4 Krf, 5 AP, 3 SP og )*
- x  Det humanistiske verdigrunnlaget *(2 SV, 1Frp og 1 AP)*
- x  At Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke *(2 SV og 1AP)*
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

Eventuelt annet:

Uttalelse fra mindretallet:

”Mindretallet ønsker at statens ansvar for å føre en aktivt støttende tros- og livssynspolitikk grunnlovfestes. Dette vil gi et konstitusjonelt vern for alle tros- og livssynssamfunn og markere at dette er en virksomhet som er særlig viktig for samfunnet.

Mindretallet ønsker at det inntas en ny verdiparagraf i Grunnloven. Paragrafen bør være tros- og livssynsnøytral (konfesjonsuavhengig), samt innehold henvisning til anerkjente fellesverdier og/eller til menneskerettighetene”. *(2 SV og 1AP)*

## 7. HVEM BØR HA ANSVARET FOR GRAVFERDSFORVALTNINGEN?

- x  Den lokale kirke (menighetsråd eller kirkelig fellesråd) *(8 Frp, 4 H, 4 Krf, 5 AP, 3 SP)*
- x  Kommunen *(2 SV, 1 AP og 2 Frp)*
- Vet ikke / ønsker ikke å svare

## 8. HVEM BØR EIE OG FORVALTE KIRKEBYGGENE?

- x  Den lokale kirke bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret **1 (SV)** *(8 Frp, 2 H, 4 Krf, 1 AP, 1SV)*
- x  Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret *(5 Ap, 2H, 4Krf, 3 Sp og 1 SV)*
- Kommunen bør eie kirkebyggene og ha det økonomiske ansvaret
- Vet ikke / ønsker ikke å svare