



STRAND KOMMUNE
POLITISK SEKRETARIAT

dok 95

200605491 27.11.06

Kode *Ki-SDI* ...

Kultur og kirke departementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Deres ref.: Vår ref.: JournalpostID: Arkivkode: Dato:

06/2438-10 / TUNEDV 06/18669 024, C84 22.11.2006

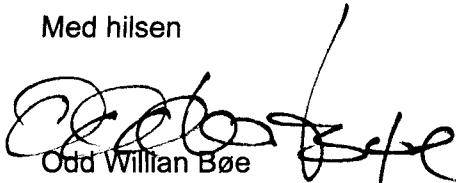
NOU 2006 2 - STATEN OG DEN NORSKE KIRKE, HØRING

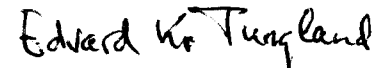
Strand kommunestyre behandlet saken om "Staten og Den norske kirke" i sitt møte 15.11.06.

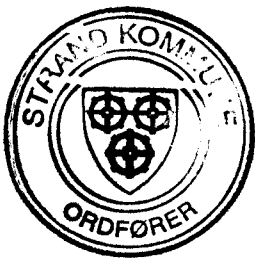
Vedlagt følger utskrift av møtebok og kopi av uttalen fra Strand kirkelige fellesråd, som var den uttalen kommunestyrets flertall sluttet seg til.

Vi ber også Departementet merke seg vedtakets andre del om en rådgivende folkeavstemming.

Med hilsen


Odd Willian Bøe
Ordfører


Edvard Kr. Tunland
leder politisk sekretariat



STRAND KOMMUNE

Møtebok

SAKSGANG		
Saksnr.	Utvalg	Dato
086/06	Kommunestyret	15.11.2006

Arkivkode	Saksbehandler	Arkivsak/j.post
024, C84	Edvard Kr. Tungland	06/2438 06/15407

STATEN OG DEN NORSKE KIRKE - HØRING

Forslag til vedtak:

Ordfører legger ikke fram eget forslag til vedtak.

Ordfører rekker med at kommunestyret gjennom drøfting og votering vil ta stilling til de ulike alternativene oppført under de åtte spørsmålsområdene og at dette blir Strand kommunes uttalelse.

15.11.2006 KOMMUNESTYRET

Behandling:

Uttale fra Strand eldreråd ble utdelt.

Einar Berge, AP satte fram forslag i åtte punkt om full religionsfrihet og avvikling av statskirken. **Forslaget følger protokollen.**

Jan Langvik, H satte fram forslag om å slutte seg til uttalen fra Strand kirkelige fellesråd, denne var vedlagt saken.

Aslaug Heng Fosse, AP satte fram forslag om å slutte seg til uttalen fra Forum for statskirken, denne var vedlagt saken.

Tone Ravnås, SP satte fram slikt forslag om et tillegg til de framlagte 8 punktene:

Strand kommunestyre anbefaler at det gjennomføres en rådgivende folkeavstemming i spørsmålet om skille kirke og stat.

Votering:

Ordfører foreslo **prøvevotering**, som gav slikt resultat:

Forslaget fra Berge: 6 stemmer, 5 AP og 1 SV

Forslaget fra Langvik: 14 stemmer, 6 KrF – 4 H – 4 FrP

Forslaget fra Heng Fosse: 9 stemmer; 4 AP – 1 SV – 3 SP – 1 V

Etter prøvevoteringen trakk Berge sitt forslag.

Endelig votering:

Forslaget fra Langvik: 19 stemmer; 6 KrF – 4 H – 4 FrP – 5 AP og ble dermed vedtatt.

Forslaget fra Heng Fosse: 10 stemmer; 4 AP – 2 SV – 3 SP – 1 V

Tillegget fra Ravnås fikk 16 stemmer: 3 SP – 1 V – 4 FrP – 6 AP – 2 SV og ble dermed vedtatt.

AB!

KOM-086/06 VEDTAK:

Strand kommunestyret slutter seg til uttalen fra Strand kirkelige fellesråd.

Uttalen følger protokollen.

Strand kommunestyre anbefaler at det gjennomføres en rådgivende folkeavstemning i spørsmålet om skille kirke og stat.

Jørpeland, 29.09.2006

Odd William Bøe
ordfører

Strand kommunestyre
slettet seg til denne
uttalelsen.

HØRINGSUTTALELSE FRA STRAND KIRKELIG FELLESRÅD VEDR. STATEN OG DEN NORSKE KIRKE

I møte den 17. oktober 2006 vedtok Strand kirkelig fellesråd å sende over denne uttalelsen til Kultur- og kirkedepartementet, og til de kirkelige organer som har bedt om å få den:

"Spørsmål 1. Hvilke overordnede prinsipper bør ligge til grunn for tros- og livssynspolitikken?"

Svar:

- Det skal være religionsfrihet i samfunnet og i trossamfunnene. Dette innebærer blant annet at tros- og livssynssamfunnene gis en fundamental rett til å bestemme selv, velge sine ledere, og utforme ordningene sine slik de selv finner det mest tjenlig innen norsk lov.
- Den kristne kulturarven er så innvevd i vår nasjons historie at både Den norske kirke, men også stat og kommune må bidra til at denne kulturarven videreføres og fornyes. Det fordrer en fortsatt aktiv og støttende tros- og livssynspolitikk.
- Likebehandling så langt mulig.

Spørsmål 2. Den norske kirke som statskirke:

Svar:

- Bør avvikles.

Kommentar:

Strand kirkelige fellesråd går inn for modell nr. 2 hvor en ønsker en lovforankret folkekirke - altså flertallet i Gjønnes-utvalget sin innstilling. Rådet anser likevel avkryssingen som noe tvetydig fordi vi mener at modell nr. 2 også kan sees på som en statskirkeordning, men i en noe annerledes form enn dagens ordning.

Spørsmål 3. I hvilken lov bør Den norske kirke være forankret?

Svar:

- Egen kirkelov vedtatt av Stortinget. Altså i henhold til modell 2 som er flertallet i Gjønnes-utvalget sin innstilling.

Spørsmål 4. Hvordan bør Den norske kirke finansieres?

Svar:

- Offentlig finansiering uten medlemsavgift.

Kommentar:

Fellesrådet mener man må vurdere en ordning hvor den enkelte skatteyder blir belastet en livssynsavgift hvor alle må betale enten til Den norske kirke, et trossamfunn eller en ideell organisasjon. Da blir det enklere å gi sitt bidrag til det formålet man selv ønsker. Med en slik ordning blir det ingen trossamfunn som får mer midler over skatteseddelen enn det innbyggerne selv bestemmer (man velger selv hvor midlene skal gå).

Videre er dette i tråd med vårt tredje kulepunkt under spørsmål 1: *Likebehandling så langt mulig*. Men det samsvarer også med andre kulepunkt, siste setning under spørsmål 1 hvor vi går inn for at staten skal stå for *"en fortsatt aktiv og støttende tros- og livssynspolitik"*. En aktiv og støttende tros- og livssynspolitik medfører da blant annet at alle tros- og livssynssamfunn, inkludert Den norske kirke, får tildelt midler fra staten etter innbyggernes egne prioriteringer.

Spørsmål 5. Hvordan bør valgordningene og demokratiet være dersom statskirkeordningen avvikles?

Svar:

- Valgordningene bør være som i dag.

Kommentar:

De kirkelige organer må arbeide for en større oppslutning slik at det kirkelige demokratiet blir ivaretatt.

Spørsmål 6. Dersom statskirkeordningen avvikles, hva bør i så fall stå i § 2 (eller i en annen paragraf) i Grunnloven i tillegg til prinsippet om religionsfrihet?

Svar:

- Det kristne og humanistiske verdigrunnlaget.

Spørsmål 7. Hvem bør ha ansvar for gravferdsforvaltningen?

Svar:

- Den lokale kirke (menighetsråd eller fellesråd)

Kommentar:

Fellesrådet har en pragmatisk holdning til dette spørsmålet.

Brukerundersøkelser viser at dette er en av tjenestene i offentlig sektor som har høyest score. Dette tyder på at brukergruppene får en god og adekvat behandling med dagens ordning hvor kirkelige fellesråd har ansvaret. Vi mener at det sitter mye kompetanse og profesjonalitet i fellesrådsorganisasjonene som kan gå tapt om en endrer på ansvaret. Videre er det stillinger knyttet til kirkegården som er innvevd i andre kirkelige tjenester som kan bli oppstykket, og praktiske ordninger kan bli vanskeligjort.

På den annen side, så er dette problemer og utfordringer som trolig kan løses. Fellesrådet stiller seg derfor ikke helt avvisende til at kommunene skal overta ansvaret. Svaret vårt kan kanskje best besvares retorisk: Hvorfor skal

kommunen overta – når tjenesten fungerer meget tilfredsstillende med dagens ordning?

Spørsmål 8. Hvem bør eie kirkebyggene?

Svar:

- Den lokale kirke bør eie kirkebyggene, og kommunen bør ha det økonomiske ansvaret.”

Jørpeland 27.10.06

Geir Danielsen
Kirkeverge (og sekretær for fellesrådet)