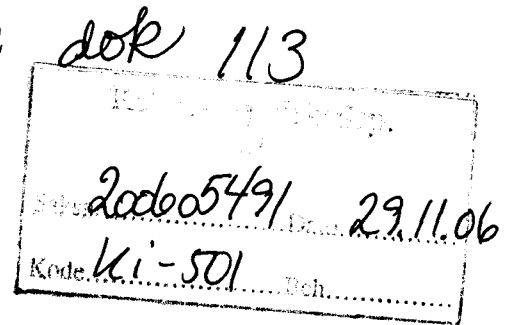


Jnr. 289/2006
Ark. 201
ere



Kirke- og kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep.

0030 OSLO

F.SAK 68/2006
STATSKIRKE - UTTALELSE FRA SKIPTVET KOMMUNE

Vedlagt følger særutskrift av ovennevnte sak, behandlet i
Skiptvet formannskap 19.10.2006.

Skiptvet kommune, den 26.11.2006.



Evy Ruud Eng
sekretær

Kopi:
- Menighetsrådet

**AV 7 MEDLEMMER VAR 7 TILSTEDE
SKIPTVET KOMMUNE**

**SÆRUTSKRIFT AV
MØTEBOK**

JNR.: 289/2006 ARK.: 201 UTVALG: FORMANNSKAP	SAKSNR. 68/06	FILNAVN:s/saker/fskap/68-2006 MØTESTED:HERREDSHUSET MØTEDATO: 19.10.2006
---	----------------------	---

Saksbehandler: K.E. Solberg

STATSKIRKE - UTTALELSE FRA SKIPTVET KOMMUNE

Vedlegg:

- Kortversjonen av utredningen.
- Uttalelsen fra menighetsrådet i Skiptvet.

Innledning

Et bredt sammensatt utvalg har utredet forholdet mellom kirke og stat. Utvalget blei oppnevnt i 2003 og avga innstilling i 2006.

Kommunene har fått utredningen til uttalelse. Frist for uttalelse er 1.des i år.

Mandatet for utvalget

Formålet med utredningen er å få et grunnlag for å avgjøre om statskirken skal videreføres, avvikles eller reformeres. Statskirken er en del av grunnloven i Norge. Det innebærer at minst 2 uavhengige storting må vedta å oppheve statskirken dersom den skal avvikles.

Problemstillingen har i stor grad dreid seg om det er regjeringen eller andre kirkelige organer som skal utnevne biskopene i Norge.

Kirken driver gravferdsforvaltningen og er eier av alle kirkebygg. Endringer i statskirken får derfor lett konsekvenser på disse områdene.

Utvalgets forslag

Se vedlagte 3 hovedalternativer.

Rådmannens vurdering

Den viktigste problemstillingen i denne saken er:

Skal kirken fortsette som en statskirke eller skal den bli en selvstendig kirke uavhengig av staten? Dette er først og fremst et politisk spørsmål og et kirkelig spørsmål.

Som kommune er det i hovedsak de avledede spørsmålene som er aktuelle.

Endret kirkeordning kan få innvirkning på kommunens økonomiske ansvar, på gravferdsforvaltningen og på ansvaret for vedlikehold av kirken og kirkegården.

De avledede spørsmålene er ikke spesielt godt utredet eller konkretisert. Utvalget har kanskje ikke sett det som viktigst i denne omgangen.

Finansieringen

Kirken får i dag sin økonomi fra stat og kommune. I prinsippet får andre trossamfunn tilskudd pr. medlem, lik det som kirken får både fra stat og kommune. Uansett hvilken kirkeordning som velges, så er det mulig å bevilge tilsvarende beløp til den nye kirken.

Dersom finansieringsansvaret mellom stat og kommune endres, så vil staten sikkert korrigere de kommunale tilskuddene tilsvarende. Staten har derfor full mulighet til å endre finansieringsansvaret uten å endre de totale budsjettene. På lang sikt er det likevel rimelig å forvente at de totale offentlige bevilgningene til kirken (og andre trossamfunn) blir mindre dersom forbindelsen mellom kirke og stat svekkes.

Flertallet i utvalget foreslår at staten skal gi tilskudd til personalkostnadene (alle, ikke bare prestenes lønninger), mens kommunene skal gi tilskudd til drift og vedlikehold av eiendommer og kirker. Hva konsekvensene av dette vil bli på lang sikt blir bare gjetning. Dette vil avhenge av statens økonomi og kommunenes økonomi. Staten har full kontroll også på kommunenes økonomi.

Et mindretall foreslår at kirken i hovedsak skal finansieres med medlemskontingent. På lang sikt vil det ganske sikkert svekke kirkens økonomi vesentlig.

Gravferdsforvaltningen.

Et flertall foreslår at kommunene overtar gravferdsforvaltningen fordi dette bør være allmenn oppgave som ivaretas av nøytrale offentlige myndigheter. Dette vil medføre et skille mellom de juridiske og praktiske sidene ved gravferd, og de religiøse/seremonielle sidene ved gravferd. Dette skillet vil trolig bli mer og mer aktuelt uavhengig av forholdet mellom kirke og stat. Flere trossamfunn i samfunnet ønsker trolig egne ritualer og gravplasser uten kirkelig vigsling. Dersom gravferdsforvaltningen skal skilles fra kirken, så er det vel bare kommunen som kan være en lokal gravferdsforvalter. Om kommunen skal overta ansvaret, så vil det sikkert skje ved at personalet, arealer og utstyr overtas av kommunen vederlagsfritt, på samme måten som kirken overtok det fra kommunen for noen få år siden. Det er vanskelig å vurdere om et slikt skille skal medføre noen langsiktig endring i gravferdsforvaltningen.

Verneverdige kirker.

Utvalget anbefaler at det opprettes en særskilt statlig tilskuddsordning til antikvariske kirkeanlegg. Dette er det stort behov for uansett hvilken kirkeordning vi har. Mange av landets kirker forfaller på grunn av dårlig kommunal økonomi.

INNSTILLING:

Skiptvet kommune vurderer forholdet mellom kirke og stat hovedsakelig ut fra kommunens oppgaver. Skiptvet kommune er tilfreds med dagens ordning og ser ingen store behov for endringer.

Finansieringen er for lite konkrete til at Skiptvet kommune kan ha sterke meninger om det. En uavhengig kirke basert hovedsakelig på medlemskontingenter er risikabelt for den norske kirke.

Dersom statskirken avvikles, vil gravferdsforvaltningen naturlig være en kommunal oppgave. De verneverdige kirkene trenger en statlig støtteordning også under statskirken.

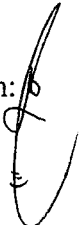
Kjell Eivind Solberg
Rådmann

Formannskapets behandling 19.10.2006:

Innstillingen betraktes som utredningens alternativ 1 – grunnlovsforankret folkekirke.

VEDTAK:

Ved voteringen fikk innstillingen 5 stemmer. 2 stemte for utredningenes alternativ 2 – lovforankret folkekirke.

Sign: 

Utskrift sendt:
- Kultur- og kirkedep.
- Menighetsrådet